Протокол
№

гр. София, 16.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 10 състав,** в публично заседание на 16.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **1109** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 10,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. М. - редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СЕКТОР „ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО“ в 06 РУП, СДВР - редовно призован, не се явява представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.
Юрк. П. – Да се даде ход на делото.
С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилите писмени доказателства представени от ответника по спора на 07.04.2014 г., докладва молба от процесуалния представител на жалбоподателя, която по същността си представлява писмени бележки.
Юрк. П. – Представям служебна бележка за компетентност на органа по оспорването.
По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените писмени доказателства, приема като доказателство по спора служебна бележка.
Юрк. П. - Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П. – Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила процесната заповед по следните съображения: считам, че при нейното издаване не са наблюдава нарушение на административно-производствените правила, спазено е изискването на чл. 229 от ЗМВР. Преди да наложи процесното дисциплинарно наказание административно наказващият орган е приел писмените обяснения на жалбоподателката. Спазено е и изискването на чл. 246 от ППЗМВР, в процесната заповед правилно са изведени фактическите и правни основания. Изяснена е фактическата обстановка. В случая от събраните в хода на настоящото производство доказателства, както и тези в хода на дисциплинарната проверка се доказва, че жалбоподателката е извършила дисциплинарно нарушение, за което е санкционирана. Считам, че атакуваната заповед е издадена от компетентния за това орган в кръга на неговите правомощия, както и правилно са приложени материалните предпоставки на закона, спазена е и целта и моля за вашия съдебен акт, с който да постановите решение и да оставите в сила процесната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: