

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3109** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Н., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на „Б. дирекция“ - "И. район", редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. дело № 822/2022 г. на АС – Пловдив.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 03.05.2022 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 31.05.2022 г., с приложения под опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, приложени към молбата ми от 31.05.2022 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам

други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада административно дело.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отмените оспореното писмо, тъй като съм приложил нотариален акт и имам документ за покупка на кладенец. Баща ми е придобил трайни активи от ТКЗС парче по парче, включително процесния кладенец. Баща ми е придобил и имота, в който е построен кладенеца. Приложил съм доказателства за ползване на имота - за плащане на електрическа енергия и общински данък за земя и сграда. Кладенецът е неразделна част от имота и ако го няма, аз не мога да ползвам имота.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и неправилна и да потвърдите писмото, издадено от директора на „Б. дирекция“ - "И. район". След изпратената извадка от АГКК става ясно, че имотът не е собственост на В. Н., с което не са изпълнени изискванията на чл. 43, ал. 2 от ЗВ. От това става ясно, че собственик на имота е община „Нова 3.“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Спазих срока за подаване на заявление за регистриране на кладенеца, получих отговор след 15 месеца. Приложил съм документи за собственост на баща ми. Претендирам разноски в размер на 30 лв. за държавна такса, както и за издаване на удостоверение от Е. - П..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: