

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34

гр. София, 02.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в  
закрито заседание на 02.01.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **11397** по описа за **2012** година докладвано от  
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,  
Образувано е по жалба [фирма] срещу РА№ [ЕГН]/02.05.2012 година.

Съдът намира,че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на  
делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9  
АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за  
необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за  
делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170  
АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите  
основания,посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания  
при издаването му,а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на  
препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/,жалбоподателят е длъжен да  
установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни  
за себе си правни последици. Воден от гореизложеното и на основание  
чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на  
22.01.2013 година от 11 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК

КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма].

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ".

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО И ИЗСЛУШВАНЕТО НА СЪДЕБНО- СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- В ТОВА ЧИСЛО ЗАПОВЕДИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА РЕВИЗИИ, ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЕТЕНТЕН ОРГАН И ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА РЕВИЗИОННОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА, В ТОВА ЧИСЛО И ФАКТУРИТЕ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА,ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.405 ЗСВ С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: