

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **7595** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 16.10 ч. се явиха:

ИЩЦАТА З. Х. С. – редовно уведомена, се явява лично и с адвокат Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция за социално подпомагане – редовно уведомен, представлява се от адвокат К. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, уточнена с молби от 18.06.2012г. и 11.07.2012г. на процесуалния представител на ищцата.

З. Х. С. от [населено място] е предявила против Агенция за социално подпомагане осъдителен иск с правно основание чл. 104, ал.1 от ЗДСл за заплащане на обезщетение от незаконосъобразно прекратяване на служебно правоотношение със Заповед № ЧР-2 92/16.12.2010г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане в размер от 8020.60 лева за 10 – месечен период от 23.12.2010г. до 23.10.2011г. в едно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба 08.01.2011г., пред АССГ, заедно с жалбата против административния акт за прекратяване на служебното правоотношение. Ищцата твърди, че през исковия период не е работила на друга държавна служба.

В дадения му 1 – месечен срок с определение от 12.07.2012г., ответникът не представя писмен отговор по чл. 131 и сл. от ГПК и не взема становище по предявения искове.

ДОКЛАДВА доказателствено искане на ищцата в молбата от 18.06.2012г. за

назначаване на ССЕ.

Адвокат Т.: От името на доверителя ми заявявам, че поддържам исковата молба и обективно съединените иски за заплащане на обезщетение и искът за лихва. Съгласен съм с доклада, който направихте. По отношение на доказателствата, представям и моля да приемете удостоверение от 02.11.2012г. издадено от ТД на НАП [населено място] за декларирани данни по отношение на ищцата, от което е видно, че за периода от 23.12.2010г. до 31.05.2012г. няма регистрирани трудови договори по нейното ЕГН. Представям и моля да приемете препис от служебна книжка №1186 от 08.12.2003г. във връзка с отбелязванията в тази книжка – до стр. 11 вкл.; заповед № ЧР-6/201/12.06.2012г. на изп. директор на АСП относно допълнително месечно възнаграждение; заповед №ЧР-1 667/01.06.2012г. на изп. директор на АСП за възстановяване на ищцата на работа, считано от 01.06.2012г. и определяне на основна месечна заплата и допълнително възнаграждение; копие от трудова книжка №98/870 на името на З. Х. С. до стр.10 и стр.11 вкл. Моля да приемете писмените доказателства. Не поддържам искането за допускане и назначаване на ССЕ, тъй като считам, че въпросите са изяснени с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Адвокат К.: Оспорвам иска. По доказателствата, да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба, съдържаща се в жалбата до АССГ от 08.01.2011г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени към молбата от 18.06.2012г.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ищцата писмени доказателства, описани по-горе.

УКАЗВА на страните, че на съда не са му нужни специални знания, за да извърши математически изчисления за размера на обезщетението по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

На основание чл. 155 от ГПК указва на страните, че обстоятелството, че Заповед № ЧР-2 92/16.12.2010г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, с която служебното правоотношение на ищцата е прекратено е отменена като незаконосъобразна с влязло в сила решение № 7495/29.05.2012г. на ВАС, V отделение, постановено по адм. дело № 14563/2011г. е служебно известно на настоящия съдебен състав и не подлежи на доказване.

Адвокат К.: Запознах се с днес представените от ищцата писмени доказателства. Нямам възражение по тези документи.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Т.: Моля да уважите предявените с исковата молба искове и да осъдите ответника да заплати на доверителката ми сумата 8020.60лв., представляваща обезщетение за времето, през което ищцата не е заемала държавна служба поради незаконно уволнение и присъдите лихва от 08.01.2011г. до окончателното изплащане. Налице са предпоставките по чл.104 от ЗДСл за присъждане на обезщетението, тъй като уволнението е отменено от съда като незаконосъобразно. С представените писмени доказателства удостоверихме обстоятелството, че за 10-месечния период ищцата не е полагала труд по служебно и трудово правоотношение, както и с представените заповеди удостоверихме размера на заплатата, която получава ищцата след възстановяване на работа. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските, заедно с разходно оправдателен документ за пътни разноски.

Адвокат К.: Моля да отхвърлите молбата като неоснователна и недоказана. Претендирам, че адвокатският хонорар е завишен спрямо тарифата и моля да бъде намален.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/