

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8015** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. (S. T.), ГРАЖДаниН НА РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА ПРИ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. О., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме. Запозната съм със становището на ДАНС и с документите от Агенция по заестостта. Да се приемат.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на пълномощника на жалбоподателя намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на С. Т. (S. T.), гражданин на Република Турция, чрез адвокат Н. Р.

за издаване на виза тип „D“ по заявление от 28.05.2025 г. на Завеждащ консулската служба при Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Турция.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от Агенция по заетостта, постъпило на 13.10.2025 г., с което представят издадено писмено становище и документи, касаещи предоставен достъп до пазара на труда на основание чл. 24и от ЗЧРБ на С. Т. (S. T.), гражданин на Република Турция.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“, постъпило на 30.10.2025 г., с което уведомяват съда за изпратено писмо с рег. № М-6-3549/02.10.2025 г., ведно с приложение към него, относно проведената съгласувателна процедура във връзка с подадено от С. Т. (S. T.), гражданин на Република Турция, заявление за издаване на виза тип „D“.

ПРИЕМА представените с писмо от Агенция по заетостта от 13.10.2025 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представеното писмо от трето, неучастващо по делото лице, а именно от ДАНС от 30.10.2025 г. като доказателство по делото.

АДВ. Р.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Считам, че посоченият отказ е неправилен, недоказан, незаконосъобразен и в противоречие с обективната действителност на материалния закон. Съображения за това съм представила в жалбата. С оглед на представените по делото доказателства, моля да отмените посочения отказ и да се произнесете с решение в законоустановения срок.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: