

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24598

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в закрито заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **11381** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 84, ал. 3 във вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на М. А. М., [дата на раждане], ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирия срещу Решение № 10615/08.10.2024 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ – МС), с което е отхвърлена молбата му за предоставяне на международна закрила на територията на Република България, поради липса на основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Жалбата е подадена в срока по чл. 84, ал. 3 от АПК (Решението е връчено на 29.10.2024 г., а жалбата е заведена с рег. № УП 23575 от 11.11.2024 г.), редовна и допустима е. Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределяне на тежестта на доказване.

Направеното искане за назначаване на преводач от арабски език поради невладеенето на български език от жалбоподателя като основателно следва да бъде уважено.

Основателно е и направеното с отделна молба, приложена към жалбата, искане за предоставяне на правна помощ по реда на чл. 25, ал. 1 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ (ЗПрП), с оглед ефективното упражняване на нормативно регламентираното средство за правна защита – оспорване пред съд на административния акт, с който е отказано предоставянето на международна закрила.

Наличието на основанията по чл. 23, ал. 3 вр. ал. 2, вр. чл. 21, т. 2 от ЗПрП вр. чл. 23, ал. 2 от ЗУБ следват от правното положение на жалбоподателя – гражданин на Сирия, търсещ закрила на територията на РБългария и декларираните данни за семейно и имотно състояние – липса на имущество и доходи, което предполага невъзможността му да поеме допълнителен разход за ползване на правна помощ от квалифициран юрист.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.12.2024 г. от 10,00 ч., за която дата и час да се призоват страните и преводач от арабски език.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: М. А. М., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирия – [населено място], [улица], РПЦ на ДАБ – МС

Ответник – председател на ДАБ при МС - [населено място], [улица].

ДА СЕ УВЕДОМИ, на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК, Софийска градска прокуратура за датата и часа на съдебното заседание.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя М. А. М., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирия, на основание чл. 25, ал. 1 вр. 23, ал. 3 вр. ал. 2 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 от ЗУБ, правна помощ – процесуално представителство от адвокат, определен от Адвокатска колегия – София.

ДА СЕ УВЕДОМИ Адвокатска колегия – София, че следва да определи адвокат, на когото да бъде възложено процесуалното представителство на жалбоподателя М. А. М., по адм. дело 11381/2024 г. по описа на Административен съд – София – град.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, че в негова тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 от АПК, че в негова тежест е да установи спазването на законовите изисквания и процедурните правила при издаване на оспорения административен акт.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Адвокатска колегия – София.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: