

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8851** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ М. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ И. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА – редовно призован, не се представлява.

Докладва постъпило становище от ответника, с което не се възразява по хода на делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. С. – Поддържам жалбата Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства. Моля да приемете представените днес, с копие за ответната страна, извлечение от сайта на Министерство на културата за произволен, за претендирания от нас период от 01.01.2023 г. до 15.08.2023 г., с цел да придобиете представа, че предоставената информация публично от ответника, не отговаря даже в пълнота и на първи въпрос. Други доказателства не сочим и ще се ползваме от приложените.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на Сдружение „М.“, с адрес: [населено място], чрез юриск. А. С., срещу решение, изх. № 97-00-124/24.08.2023 г. на главен секретар на Министерство на културата. Твърди се

материалната и процесуална незаконосъобразност на процесния акт.  
СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и представената днес, за сведение, разпечатка от сайт .

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Считаме че, ако по делото не е представена физически Заповед № РД 09-377/09.05.2022 г., а тази заповед се сочи в отговора, подписан от секретаря на министерството и ако не присъства в кориците на делото, то ще е налице основание за отмяна по реда на чл. 146, т. 1, липса на компетентен орган, доколкото като такъв е разглеждан единствено министъра на културата и доколкото подобна заповед нито е публикувана на сайта на министерството, нито е общоизвестна. На следващо място считаме, че отговорът по т. 1 от заявлението, за което представихме доказателства, извлечение от сайта на ответника, е в нарушение на чл. 6, ал 1, т. 1 ЗДОИ, който прокламира основен принцип на достъпа до тази информация в пълнота. След като не е отговорено изцяло, а за отказа да ни се предоставя информация, ще представим подробни писмени бележки и в тази насока поддържаеме жалбата. Моля да бъде отменен в обжалваната част отказа, да задължите Министерство на културата да отговори в пълнота на зададените в заявлението въпроси. Моля да ни присъдите сторените разноски и да ми дадете срок, в който да представя писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмена защита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: