

# Протокол

№

гр. София, 24.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 24.07.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3389** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. Г. – редовно призван, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С. – редовно призван, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото на лист 8 от делото.

СГП – редовно призвана, не се представлява.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Считам същата недоказана и неоснователна. По направеното искане в жалбата за назначаване на ССЧЕ считам, че е неоснователно и моля да бъде оставено без уважение. Считам, че изрично е било указано през 2024 г. на жалбоподателя да представи доказателства - с платежните нареждания, за погасени от него публични задължения, както твърди в жалбата си до съда. Към настоящия момент, такива не са представени, поради което моля искането да бъде оставено без уважение. Не се оспорват съдържащите се в преписката справки като документи. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

Като съобрази направеното доказателствено искане за събирането на гладни доказателства с жалбата, а именно назначаване на ССЧЕ, както и че с Определение № 7779 от 06.06.2024 година, СЪДЪТ е дал указния на жалбоподателя, в срок до днешното съдебно заседание да представи платежни документи за погасените от него публични задължения, както твърди в жалбата си до съда. Но към настоящия момент няма постъпили писмени документи от страна на жалбоподателя. Още повече, че: призовката е връчена лично на оспорващия, СЪДЪТ намира от една страна, че въпросите, които касаят исканата за допускане ССЧЕ по своята същност следва да се установят с писмени документи, които да се ангажират от страна на жалбоподателя, тъй като с тяхното представяне последния ще установи благоприятни за него факти и обстоятелства. С оглед непредставянето на такива писмени документи, СЪДЪТ намира, че е безпредметно допускането и събирането на гласни доказателства чрез изслушването на ССЧЕ, тъй като същата следва да работи по конкретни писмени доказателства.

По тези съображения, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане от страна на Г. Д. Г. за назначаване на ССЧЕ по делото.

С оглед непредставянето на писмени доказателства от страна на жалбоподателя и след като изслуша становището на ответника, че няма други доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на ТД на НАП С. като правилно и законосъобразно, по изложените в него съображения. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност в случай на евентуалност на поискано адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: