

Протокол

№

гр. София, 03.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 03.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9270** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.
На поименно повикване в 10.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. С. - редовно призован, се явява лично и с адв. Д., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български гражданин към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА) - редовно призован, се представлява от юрк. Т., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, заедно с приложено към нея писмено доказателство - заверено копие от допълнително споразумение към трудов договор № 692/08.10.2008 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена със съпроводително писмо изх. № КИ-П-12-16698/27.09.2012 г., вх. № 22414/27.09.2012 г. по описа на АССГ.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата приложени към нея. Не възразявам да бъде приета преписката, която е представена в цялост от

ответната страна. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете документите представени с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Да се приеме представеното към жалбата писмено доказателство.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното към жалбата заверено копие от допълнително споразумение към трудов договор № 692/08.10.2008 г.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, подробно описани в съпроводително писмо изх. № КИ-П-12-16698/27.09.2012 г., вх. № 22414/27.09.2012 г. по описа на АССГ.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло жалбата като основателна. Безспорно е, че в случая не са налице основанията за издаване на обжалваното решение, а именно чл. 26, т. 3 от ЗДРДОПБГДСРСБНА, тъй като видно от доказателствата приложени в самата преписка, към датата на влизане в сила на закона, а именно: 22.12.2006 г. жалбоподателят не е заемал публична длъжност. Такава той заема считано от 13.10.2008 г., т.е. две години по-късно. Законодателят е вменил императивно прилагането на въпросното основание - чл. 26, т. 3 от Закона само и единствено, ако е налице основанията за разкриване на принадлежност, а именно: лицето да е заемал такава публична длъжност към датата на влизане на закона в сила. За останалите случаи няма пречка да бъде разкрита принадлежност на лицето, но процедурата е съвсем различна, а именно: чл. 27 от закона, където също има кумулативни изисквания в определени случаи, при които се разкрива принадлежност и то кумулативно, след даденото писмено съгласие от страна на лицето. В настоящия случай такова съгласие няма и никога не е имало. В случая считаме, че Комисията чрез превратното тълкуване на закона е издала един репресивен акт чрез осъществяване на дейността си, извън законовите вменени й правомощия и компетентности, които изрично са регламентирани в закона. В тази насока е практиката на ВАС, която е константна в случая и моля да бъде съобразена. Подробни съображения представям в писмени бележки, ведно със списък на разноските, с препис за ответната страна.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам изложеното в отговора по отношение съображенията за извършване на задължителна проверка от страна на жалбоподателя, както и всичко изложено. В тази връзка моля да отхвърлите жалбата като правя възразение за прекомерност на адвокатското

възнаграждение, в случай че уважите жалбата.

Адв. Д. (реплика) - Моля да имате предвид, че адвокатското възнаграждение включва изготвянето на жалба, депозиране на молбата по делото и днешното процесуално представителство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени бележки от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител, с включени в него списък за разноси за заплатена държавна такса в размер на 12.50 (дванадесет лева и петдесет стотинки) лева и заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 800 (осемстотин) лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: