Протокол
№

гр. София, 16.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 79 състав,** в публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **13226** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ю. чрез АДВ. Н. Р. Н. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ - МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. П. , с пълномощно по делото.
ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю. – редовно уведомен
ПРЕВОДАЧЪТ СЪС СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.
ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю. - извършва превод за случващото се в съдебната зала А. А. Ю., от началото на съдебното заседание.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 11.02.26 г. от МВнР с изх. № 10-00-3/11.02.26 г.
Адв. Н. – Да се приеме писмото.
Юрк. П. – Да се приеме за сведение, тъй като не е конкретно по казуса, предмет на днешното дело.
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото докладваното писмо.
Адв. Н. – Представям от сайта на МВнР актуална справка за поддържано ниво 5 на рискове в С.. Делото във ВАС на 5-членен състав е обявено за решаване.

Юрк. П. – Относно представеното доказателство от жалбоподателя отново моля да не се цени като доказателство, тъй като се отнася за български граждани, а не за сирийски граждани. Моля да се приеме само като информация.
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представената справка от адв. Н., относно ценението й е ще се произнесе с крайния съдебен акт.
Адв. Н. – По отношение на делото във ВАС – обявено е за решаване, все още няма решение към днешна дата, поради което считам, че следва делото да се спре, тъй като там се разглежда преюдициален въпрос от гледна точка на настоящия процес, в частност от гледна точка на допустимост на последваща молба.
Юрк. П. – Възразявам срещу искането, тъй като производството във ВАС не е относимо към производството на настоящото дело. Говорим за последваща молба. Каквото е приложено към последващата молба, само това се разглежда. Смятам, че не е необходимо да се спира делото, няма да възпрепятства настоящото производство образуваното във ВАС дело.
Съдът счита, че е налице основание за спиране на настоящото производство, доколкото производството пред ВАС се явява преюдициално по настоящото дело, свързано е с еднакви факти. Действително процедурата е различна, но същото е относимо към статута на жалбоподателя.
В тази връзка на основание чл. 154а, ал. 1, т. 4 от АПК
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по административно дело № 13226/25 г. по описа на АССГ, III отделение, 79 състав до влизане в сила на административно дело № 12199/2025г. на 5-членен състав, Първа колегия на Върховен административен съд на Република България.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за страните.
След произнасяне на решението по административно дело № 12199/2025г. на 5-членен състав, Първа колегия на Върховен административен съд на Република България делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за възобновяване.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.
С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: