

Протокол

№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **13435** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БАССМАНИЯ 1“ ЕООД – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, редовно уведомени, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ ТРАНСПОРТ ПРИ ОБЩИНА Б., редовно уведомено, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ОБЩИНА П., редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ ПАРКИНГИ И ГАРАЖИ ПРИ ОБЩИНА Д., редовно уведомено, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ ОБЩИНСКИ ПАЗАРИ И ПАРКИНГИ ПРИ ОБЩИНА С., редовно уведомено, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпили писмени документи на 12.03.2026 г. от Патентното ведомство.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 19.03.2026 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпили документи на 25.03.2026 г. от [община], които са заверени за вярност.

ЮРК. Г.: Моля да се приемат представените писмени документи.

АДВ. С.: Моля да се приемат представените писмени документи.

АДВ. Д.: Моля да се приемат представените писмени документи. При проверка на сайта на Патентното ведомство установихме, че жалбоподателят е заявил няколко пъти търговската марка Зелена зона, като две от заявките са след процесната заявка. Представям и моля да приемете сведение в днешното съдебно заседание следните писмени документи: 3 бр. справки за марка към 20.04.2026 г. в Портал за електронни услуги на Патентното ведомство на Република България и Покана за договаряне на преференциално споразумение от жалбоподателя към [община]. С тези документи се доказва целта на заявителя по процесната марка, а именно че е налице злоупотреба със същата и опит за заблуждение, водещ до изнудване на общини и съответно на общински предприятия. На това сочи и самата настоятелност, с която жалбоподателят прави всякакви опити за регистрация на марката, било като основна или като комбинирана търговска марка, тъй като

ЮРК. Г.: Не възразявам. Моля да се приемат.

АДВ. С.: Не възразявам. Моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства с молби от 12.03.2026 г., 19.03.2026 г. и 25.03.2026 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на Общинско предприятие „Общински пазари и

паркинги“ при [община] 3 бр. справки за марка към 20.04.2026 г. от Портал за електронни услуги на Патентното ведомство на Република България и Покана за договаряне на преференциално споразумение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло подадения в хода на производството отговор на подадената жалба. Моля да съобразите, че постановеният административен акт е в изпълнение на влязло в сила съдебно решение на Върховния административен съд на Република България. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Присъединявам се към казаното от процесуалния представител на органа. В случая оспорения административен акт е издаден в изпълнение на влязло в сила съдебно решение и ако органът се бе отклонил от изпълнението на дадените от Върховния административен съд на Република България указания, то той е щял да постанови нищожен административен акт. В този смисъл оспорвам жалбата и като неоснователна. Моля да присъдите разноските на доверителя ми, за което представям списък с доказателства.

АДВ. Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Както посочиха колегите процесния административен акт е издаден въз основа на решение на Върховния административен съд на Република България, поради което считам, че същият е законосъобразен и не може да бъде изменен по никакъв начин, тъй като има влязло в сила решение на съда. Моля да присъдите сторените на доверителя ми разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: