

Протокол

№

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3077** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. Г., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – Г. К. М. – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" ПРИ СДВР, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт С. К., с пълномощно приложено към писмените бележки от 03.04.2026 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Ж. С. Г., чрез адв. П., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № GRAM - 1947468/22.02.2026 г., издадена от Г. К. М. - мл. автоконтролър в отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 31.03.2026 г. от В. академия с приложено заверено копие на Протокол за химикотоксикологично изследване за установяване на употреба на наркотични вещества или техни аналози на Ж. С. Г..

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 03.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника с изразено становище по жалбата и по съществото на спора, представя и пълномощно.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост, в това число и протокола от В. академия.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка и допълнително представените писмени доказателства с писмо постъпило на 31.03.2026 г. от В. академия с приложено заверено копие на Протокол за химикотоксикологично изследване за установяване на употреба на наркотични вещества или техни аналози на Ж. С. Г..

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила Заповедта за прилагане на принудителна административна мярка, като законосъобразна, правилна и издадена от компетентен орган с правилно посочена правна квалификация. Безспорно се установи от обективна и субективна страна, че е осъществен състава на нарушението, като правилно е посочена и санкционната норма на чл. 171, т. 1, буква „б“ от Закона за движение по пътищата. Административният орган е действал при обвързана компетентност и налагането на предвидената в закона ПАМ не подлежи на преценка при реализиране на предпоставки за това, т.е. е било необходимо с оглед установените от административнонаказващия орган факти, а именно на водач, който управлява МПС след употреба на наркотични вещества, което се потвърждава от приложената по делото химико-токсикологична експертиза. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя условно възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение, ако има такова.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: