

Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4902** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Ц. Б. Х., Р. Б. Г. и К. Б. Х. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „ВИТОША“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юриск. Д., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 40 ЗДОИ.

Образувано е по жалби на Ц. Б. Х., Р. Б. Г. и К. Б. Х., всички чрез адв. Г. Ш. от САК, против отказ на кмета на район „Витоша“ - СО по заявление за достъп до обществена информация с вх. рег. № [ЕГН]/16.04.2024 г.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ш.: Поддържам жалбите. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбите, и с преписката.

Представям и моля да приемете доказателства във връзка с доказване на нашия иск, с който оспорваме мълчаливия отказ, тъй като отнетото задължение по нашето заявление по ЗДОИ е да издаде решение, без значение дали ще уважи искането или ще откаже. В случая той е издал едно уведомително писмо, и въпреки това представям доказателства във връзка с информацията съдържаща се в това уведомителното писмо, а именно, че не са иззети тези документи, които ние изискваме със заявлението по ЗДОИ и това е като допълнително основание да отмените отказа и върнете преписката на кмета на р-н „Витоша“ за да се може да се произнесе с изрично решение.

Тези доказателства са по друга преписка, но ги представяме като такива в днешното дело. Това е мълчалив отказ. Няма решение, а има уведомително писмо. Във връзка със ЗДОИ кметът е задължен да издаде решение. Той вместо да издаде решение е издал уведомително писмо, с което ни уведомява, че съответните документи до които ние изискваме достъп са били иззети от ГДБОП. В днес представените доказателства става ясно, че тази информация не е вярна. Това са множество дела. Аз съм пълномощник на други страни със съгласието на които представям тези доказателства. Това е решение от заместник-кмета на Столична община, с което ни уведомява, че има такива технически задания относно изработване на помощен план и план за новообразуваните имоти. Това има връзка с Вашето решение, с което да отмените мълчаливия отказ и да върнете преписката за произнасяне, при положение, че има доказателства, с които Столична община потвърждава, че именно районните общини са с делегирани права да създават тези технически задания, което означава, че те се съхраняват именно при тях и те могат да предоставят копия. Изискали сме освен копие от тези технически задания и информация относно входящите номера на преписките образувани във връзка с производства на граждани с предоставено право на ползване.

От 2016 г. до момента тези процедури и тези преписки не са приключили и производства са все още висящи. Не се знае работили се по тях или не се работи. Това го казвам като допълнителна информация, защото считам, че е важно. В случая се обжалва мълчалив отказ. Няма издадено решение, каквото се изисква от ЗДОИ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателите за привеждане на представените писмени доказателства по делото в съответствие с изискванията на процесуалния закон, а именно за представяне на заверени преписи на същите.

Юриск. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Моля да не се приемат така представените днес доказателства, тъй като са последващи след издаването на отговора на административния орган от 16.04.2024 г. и не касаят настоящия предмет на административното дело. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните по доказателствата, намира

следното:

Представените по делото писмени доказателства, а именно с административната преписка такива и в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, като в тази връзка съобрази, че по доказателственото им значение и стойност дължи произнасяте само с крайния съдебен акт, поради което и така мотивиран

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбите и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя такива.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Ш.: Моля да уважите жалбите в цялост като основателни и допустими и да върнете административната преписка за изрично произнасяне на кмета на Столична община, район „Витоша“. Претендирам разноси. Представям списъци по чл. 80 ГПК с препис за насрещната страна.

Юриск. Д.: Моля да оставите без уважение жалбите срещу административния акт на кмета на район „Витоша“ като неоснователни и недоказани. Правя възражение срещу адвокатското възнаграждение по трите жалби. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,17 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: