

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4398** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Д. – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото. Явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля

А. М. И. 66 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Б..

Познавам жалбоподателя. Родителите на съпругата ми и неговите родители бяха близки приятели. Близки отношения имаме от САЩ. През 2001 г. или 2002 г. спечели зелена карта и живяха въкъси няколко месеца. През този период станяхме близки и приятели. През 2013 г. изпратих на Д., в смисъл на четири пъти 35 000 долара, за да завършат къщата на съпругата ми, която бяхме започнали. Тези пари,

той ги беше дала на трето лице, което водеше строежа. Лицето, което водеше строежа нямаше банкова сметка в долара и аз ги изпратих на Д.. Той дори ми направи услуга като ги обърна в левове.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло РА. Считаю, че неправилно е приложен при ревизията чл.122 ДОПК. С оглед събраните по делото доказателства и приетата ССЧЕ бе установено, че няма превишаване на разходите по приходите на моя доверител. Обложените съобразно чл.35, т.6 по ЗДДФЛ отрицателни разлики не подлежат на облагане, тъй като се облага brutния доход. Претендирам разноси. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите РА по съображения, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу размера на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: