

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11713** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НИК ФУД БГ“ ЕООД – уведомен от преходното съдебно заседание, представлява се от адв. Р. и адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителния директор на ДФЗ – уведомен от преходното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва постъпило адм.дело № 12129/2018 г. по описа на АССГ, 36 състав

ДОКЛАДВА постъпило на 11.04.23 г. становище от жалбоподателя.

Адв. Р. – Поддържам становището. Нямам доказателствени искания.

Адв. А. - Представям за сведение решение № 11033/13.08.20 г. на ВАС по адм. дело 5647/2020 г., тъй като го считам за относимо. Представям молба за допускане на СТЕ с посочени въпроси. Нямам други доказателствени искания.

Адв. З. - Възразяваме по искането за СТЕ, като считам, че така поставените въпроси не биха установили относими към предмета на делото факти и обстоятелства. Всички факти и обстоятелства, посочени в молбата, са неотнесими към издадената от административния орган заповед. Не е посочено какво се цели да се установи с

отговора на въпросите.

Адв. А. – Въпросите са относими към предмета на делото по причина, че с една фактура жалбоподателя доказва стопанството си за 2014 г. Отговорите на тези въпроси ще покажат мотивите на обжалвания акт, че не са били отглеждани толкова количество патета.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите, представени от ответника с молба от 27.03.23 г. Тяхната относимост съдът ще обсъди с крайния съдебен акт.

ПРИЛАГА адм.дело № 12129/2018 г. по описа на АССГ, 3б състав.

По искането на ответника за допускане на СТЕ с посочените в днес представената молба въпроси съдът намира, че отговора на посочените въпроси е относим и експертизата е необходима за изясняването на делото от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, по която вещото лице зооинженер да отговори на въпросите така, както са зададени в молбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 12.09.23 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: