

РЕШЕНИЕ

№ 3073

гр. София, 11.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **4118** по описа за **2010** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на С. - О. срещу решение на СРС, НК, 20 състав по нахд 10003/2009г., с което е изцяло отменено наказателно постановление № АК 2385 от 10.07.2008г. на зам. началник ПП- СДП, с което на К. Г. Н. са наложени: глоба в размер на 10 лв – административно наказание по чл. 183, ал.1, т.1 ЗДвП за нарушение на чл.150а ЗДвП и глоба в размер на 500 лв и му е отнето правото да управлява МПС за срок от дванадесет месеца – административно наказание по чл.174, ал.3 предл.1 ЗДвП и след влизане в сила на наказателното постановление му се отнемат 12 контролни точки. Като касационно основание се сочи нарушение на закона – неправилно съдът приел, че допуснатата фактическа грешка в наказателното постановление относно номера на автомобила представлява съществено процесуално нарушение, допуснато в административно-наказателното производство. Поради това се моли да се отмени решението на СРС и да се потвърди наказателното постановление.

Ответникът по жалбата К. Г. Н. моли касационната жалба да бъде оставена без уважение.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е основателна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 20 състав по нахд 10003/2009г., е изцяло отменено наказателно постановление № АК 2385 от 10.07.2008г. на зам. началник ПП-СДП, с което на К. Г. Н. са наложени: глоба в размер на 10 лв – административно наказание по чл. 183, ал.1, т.1 ЗДвП за нарушение на чл.150а ЗДвП и глоба в размер на 500 лв и му е отнето правото да управлява МПС за срок от дванадесет месеца – административно наказание по чл.174, ал.3 предл.1 ЗДвП и след влизане в сила на наказателното постановление му се отнемат 12 контролни точки.

Решението, в частта му, с която е отменено наказателното постановление относно наложената глоба от 500 лв е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление. Не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване. Решението е недопустимо в частта му, с която е отменено наказателното постановление относно наложената глоба от 10 лв. В тази част постановлението не е подлежало на обжалване, предвид чл. 189, ал.5 ЗДвП. Като се е произнесъл относно наложената глоба от 10 лв, районният съд е постановил недопустимо решение, което в тази му част следва да се обезсили. За допустимостта на съдебното решение касационната инстанция следи служебно, предвид чл. 218, ал.2 АПК.

Налице е посоченото в жалбата касационно основание по чл. 348, ал.1, т.1 НПК – нарушение на закона. След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел за установена фактичката обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение. Съдът е приел въз основа на надлежно обсъдените писмени и гласни доказателства, че Н. е управлявал МПС „Ауди 90” с ДК № С 78 00 РК, собственост на Е Д Н, след употреба на алкохол, като е отказал да бъде изпробван с алкотест дрегер и не се е явил за медицинско изследване.

Процесуалните права на жалбоподателя не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактичката обстановка, като е обсъдил подробно събраните доказателства.

Правилни са и изводите на съда, че при издаване на АУАН не са допуснати нарушения на ЗАНН и ЗДП. Касационната инстанция обаче не споделя изводите на районния съд за наличие на допуснато съществено процесуално нарушение при провеждане на административно-наказателното производство, и по-специално при издаване на НП. Факт е, че в наказателното постановление е допусната фактическа грешка при изписване на номера на автомобила, като е сбъркана една цифра от държавния контролен номер. Въпреки това съдът счита, че за дееца е ясно в какво нарушение е обвинен. Не е съществено нарушение и разминаването на номера на алкотест дрегера, тъй като всъщност Н. е отказал да бъде изпробван за алкохол и показания на техническо средство въобще не са отчетени, съответно липсва генерирана разпечатка от техническо средство. На ответника по касация е съставен акт и е издадено наказателно постановление за нарушение по чл. 174, ал.3 ЗДвП - затова, че е отказал изобщо да бъде изпробван за алкохол. Видът и номера на алкотеста, който евентуално би бил приложен, са без значение в случая.

Наказателните постановления са вид административни актове, които се издават след надлежното провеждане на административно-наказателното производство. За пороците, които водят до незаконосъобразност на наказателните постановления важат на общо основание правилата, свързани с недействителността на всички актове на администрацията. По принцип в административния процес съществено нарушение на административно-производствените правила е налице тогава, когато то създава

вероятност за неистинност на фактите, които административният орган е счел за установени и които са от значение за съществуването на съответното материално право, а в случая – за административно-наказателната отговорност. Не са съществени процесуалните нарушения, които не биха могли да се отразят на материално-правните изводи на административния орган. В конкретния случай, липсата или наличието на констатации относно обстоятелствата, посочени от районния съд, не би се отразила на материално-правните изводи на наказващия орган, тъй като не би обусловила отпадане на задължението за водача на МПС да даде алкохолна проба.

Освен това, въпреки санкционния характер на административно-наказателното право, нарушаването на правото на защита на субекта на административно-наказателната отговорност не следва да се абсолютизира, предвид разликите в същността и функциите на административните и углавните наказания. Правото на защита в административно-наказателния процес може да бъде нарушено само във връзка със съществено нарушение на административно-производствените правила - само тогава, когато то създава вероятност за неистинност на фактите, които административният орган е счел за установени и които са от значение за съществуването на самата отговорност. Ако административно-наказващият орган е допуснал пропуски или неточности във връзка с установяване на нарушението, които обаче в крайна сметка не засягат правно-релевантните факти, не е налице съществено нарушение на административно-производствените правила, нито на правото на защита на субекта. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 53, ал.2 ЗАНН, а и в случая нарушението, вменено на Н., е ясно описано в АУАН и в наказателното постановление.

Като е счел, че в административно-наказателното производство са допуснати нарушения на ЗАНН, съдът е приложил неправилно закона, поради което е налице релевираното касационното основание на чл. 348, ал.1, т.1 НПК и обжалваното решение в частта му относно наложената глоба от 500 лв следва да бъде отменено. Тъй като фактичката обстановка е надлежно установена, на основание чл. 222, ал.1 АПК настоящата инстанция следва да се произнесе по същество, като потвърди наказателното постановление в тази му част. В частта относно глобата от 10 лв решението на районния съд подлежи на обезсилване. В тази част наказателното постановление е влязло в сила от момента на издаването му.

Водим от горното Административен съд С.-град

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение на СРС, НК, 20 състав по нахд 10003/2009г. в частта му, с която е отменено наказателно постановление № АК 2385 от 10.07.2008г. на зам. началник ПП-СДП, с което на К. Г. Н. е наложена глоба в размер на 500 лв и му е отнето правото да управлява МПС за срок от дванадесет месеца – административно наказание по чл.174, ал.3 предл.1 ЗДвП и след влизане в сила на наказателното постановление му се отнемат 12 контролни точки, като вместо това

ПОТВЪРЖДАВА наказателното постановление в тази му част.

ОБЕЗСИЛВА решение на СРС, НК, 20 състав по нахд 10003/2009г. в частта му, с която е отменено наказателно постановление № АК 2385 от 10.07.2008г. на зам. началник ПП-СДП, с което на К. Г. Н. е наложена глоба в размер на 10 лв - административно наказание по чл.183, ал.1, т.1 ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.