

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8101** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.28 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ДАНАЯ 9“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк.И., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложени доказателства.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба и приложени доказателства .

Производството е образувано след като с Определение № 21947 от 29.08.2022 г. на Софийския районен съд по гр.дело № 41919/2022 г. Съдът е изпратил по подсъдност на АССГ предявения главен иск от „Даная 9“ ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.В., срещу Столичната дирекция на вътрешните работи /ответникът уточнен с молба от 10.08.2022 г./, с претенция за заплащане на сумата от 15 000 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди под формата на претърпяна

загуба вследствие неполагане на дължимата грижа от лица, действащи от името и за сметка на ответника при извършване първоначална регистрация на товарен автомобил „Ф. Т.“ с рама № W., двигател № GK07014. Претендира се и присъждане на разностите по съдебното производство.

Адв. В.: Поддържам исковата молба. Препис от отговора на ответника не ни е връчен. Поддържам доказателствените си искания. Моля да задължите ответната страна да предостави копие от отговора на исковата ни молба както и приложените доказателства.

Юрк. И.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат приложените към отговора доказателства. Относно това, че не сме представили доказателства за ищеца, то делото е било на разположение в адвокатска стая повече от шест месеца и страната е можела да се снабди, а не да се отлага делото за друга дата.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства представени от страните. По отношение на искането на процесуалния представител на ищеца, считам за основателно, тъй като ответникът е длъжен на основание чл.131 ГПК да предостави доказателства и за ответната страна.

Адв. В.: Имам доказателствени искания по чл.190 и чл.186 от ГПК, като моля да задължите третите неучастващи по делото лица да представят доказателства. Исканията са с оглед установяване какви документи са приложени за регистрацията на моторното превозно средство и как е било регистрирано МПС като собственост на лицето А. Х. Й. при положение, че принадлежи на друг субект.

Съдът констатира, че ответникът не е представил копия от представените доказателства към писмения си отговор, като ще следва да бъде задължен да ги представи в 7-дневен срок от днес. Следва да се даде възможност на ищеца да се запознае с тях и да изрази становище, като се удължи срокът за оспорването им от страна на ищеца до следващото съдебно заседание. Следва да се допуснат доказателствените искания от исковата молба. Следва да се задължи ответникът да представи писмените доказателства на л.29, л.30, л.31, л.38 и л.39 в превод на български език, същите представени с писмения отговор.

Съдът връчи на ищеца копие от писмения отговор на ответника.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА отговора на исковата молба.

ПРИЕМА приложените към отговора на ответника писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в заверен вид писмените доказателства, представени с отговора на исковата молба, в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае с тях и да изрази становище, като удължава срока за оспорването им от страна на ищеца до следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмените доказателства на л.29, л.30, л.31, л.38 и л.39 в превод на български език, същите представени с писмения отговор.

ДОПУСКА доказателствените искания от исковата молба, като:

ЗАДЪЛЖАВА Министерство на вътрешните работи да предостави препис от цялата

преписка по първоначална регистрация в Република България на моторно превозно средство с рег. [рег.номер на МПС] - товарен автомобил „Ф. Т.“ с рама № W., двигател GK07014.

Задължава Министерство на вътрешните работи да предостави препис от цялата преписка по отнемане на моторно превозно средство с рег. [рег.номер на МПС] - товарен автомобил „Ф. Т. с рама № W., двигател GK07014, по която преписка е наличен протокол за доброволно предаване на вещ по чл. 84, ал. 2 от ЗМВР с № 3382-р-23731/21.06.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА Агенцията по вписванията - Имотен регистър, да представи всички налични актове за собственост на А. Х. Й., ЕГН: [ЕГН] или справка, че такива няма вписани в Имотен регистър;

ЗАДЪЛЖАВА Българската народна банка, да представи справка за всички регистрирани банкови сметки на А. Х. Й., ЕГН: [ЕГН]

ЗАДЪЛЖАВА Националната агенция за приходите да представи справка за регистрирани трудови договори на А. Х. Й., ЕГН: [ЕГН].

УКАЗВА на третите неучастващи по делото лица, че при непредставяне на доказателствата, ще отговарят пред ищеца за евентуално причинените му вреди.

Да се изиска от СРП прокурорска преписка № 54987/2022 г. като заверени копия.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.05.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: