Протокол
№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 78 състав,** в публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3518** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. К. К. - редовно призована, не се явява лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ СТАРШИ ПОЛИЦАЙ ПРИ 01 РУ СДВР - редовно призован, не се явява лично, представлява се от главен юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА редовно призована, не изпраща представител.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Й. К. К. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № GPAM-2437761/05.03.2026г. по чл. 171, т. 1, б. "з" „гг“ от Закона за движение по пътищата.
КОНСТАТИРА, че с жалбата са приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ с придружаващото преписката писмо, с опис на 26.03.2026 г.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете: Удостоверение за компетентност

на процесния служител, че е служител на МВР, както и 3 броя Заповеди -удостоверяващи упълномощаване на служители от МВР за издаване на съответните актове по ЗДвП. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства приложени към административната преписка, представените с жалбата, както и днес представените от страна на ответника писмени доказателства.
СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.
СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Представям и моля да приемете писмени бележки. В допълнение заявявам, че в преписката се съдържа сведение от жалбоподателката, видно от което същата потвърждава, че не е заплатила в срок гражданска отговорност. Обстоятелството, че е сменила мобилния си телефон, не може да бъде вменено като вина на административно – наказващия орган. В тази връзка моля да отхвърлите жалбата. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на жалбоподателя, считам, че делото не е с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: