

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8733

гр. София, 07.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **9013** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. К. М., като пълномощник на Г. В. Т. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №РА-52-68/25.08.2022г. на главния архитект на Столична община (СО). С оспорвания административен акт, на основание §16, ал.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията (ПР ЗУТ) във вр. с чл.145, ал.1, т.1 ЗУТ, е отказано издаването на Удостоверение по §16, ал.1 ПР ЗУТ по Заявление с вх. №САГ21-УТ00-398/06.12.2021г.

Съдът, като взе предвид, че са отстранени нередовностите на жалбата и на основание чл.154, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12 декември 2018г. от 10⁰⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: Г. В. Т., със съдебен адрес за призоваване – [населено място],[жк] [улица], чрез адв. К. М.;

2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].;

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.170, ал.2 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи, при условията на пълно, главно доказване, че за него са били налице предвидените в закона условия и предпоставки за издаване на търсения

административен акт.

На основание чл.171, ал.5 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи и не ангажира доказателства относно времето на извършване на строежите за които е поискано издаването на Удостоверение за търпимост с идентификатори 68134.4086.936.1 и 68134.4086.936.2.

IV. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно - техническа експертиза със задачи, формулирани от съда, както следва:

Вещото лице, въз основа на съдържащите се по делото писмени доказателства и след като извърши оглед на място, справки в съответната районна администрация и при ответника, да даде заключение относно:

- 1) Да проследи регулационния статут на имот с идентификатор 68134.4086.936.;
- 2) Да посочи кой е бил действащият подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР), план за застрояване (ПЗ) и план за улична регулация (П.) за кв.68, м. „Г.“, включително за УПИ XII₉₃₆, в периода 1956-1957г., в който се претендира да са изпълнени строежите за които е поискано издаването на Удостоверение за търпимост.;
- 3) Да посочи какво е било предвиждането на действащия към онзи момент подробен градоустройствен план и съответно да установи били ли са допустими процесните строежи по действащия ПУП и по правилата и нормативите, действали по време на извършването им.;
- 4) Да установи кой е действащият ПУП – ПР, ПЗ и П., за кв.68, м. „Г.“, включително за УПИ XII₉₃₆, към 25.08.2022г. - датата на постановяване на процесната Заповед.
- 5) Да посочи точното местоположение на процесните строежи спрямо имотните граници на имот с идентификатор 68134.4086.936 в който са изпълнени, както и спрямо строежите в съседните имоти с идентификатори: 68134.4086.937, 68134.4086.939 и 68134.4086.935.

При депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото Определение.

ОПРЕДЕЛЯ вещо лице инж. С. Г. Б., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, лицензиран оценител да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане, след представяне на доказателства за внасяне на депозита за експертизата.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14 дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова

