

Протокол

№

гр. София, 03.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **814** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ "ФЕРАТУМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, представлява се от гл. юрк. Г., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от касатора с приложено към същата пълномощно.

Адв. Ц. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор Ю. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА касационната жалба.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц. – Моля да уважите касационната жалба като основателна и доказана. Моля да отмените решението на СРС като считам, че същото е издадено в нарушение и неправилно прилагане на материалния закон. Първоинстанционният съд неправилно е приложил гаранция по ГПР, въпреки, че в правната си същност тя представлява евентуален разход. Искам да маркирам едно решение, което е постановено на 12.02.2026 г. от Петнадесети касационен състав на АССГ по адм. дело № 13045/2025 г., което е със сходен фактически състав и с обратната логика на обжалваното решение. Претендирам разноси за първата инстанция.

Юрк. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че първоинстанционното решение е валидно, допустимо и правилно. СРС при разглеждане на делото и събраните по него доказателства, е взел под внимание, решение на Европейския съд, а именно С714 от 2022 г., в което се прави тълкуване на Директива 48 от 2008 г. В тази връзка, моля да потвърдите първоинстанционното решение като допустимо, валидно и правилно.

Прокурор Ю. – Считам касационната жалба за основателна, поради което следва да бъде уважена. Решението на СРС считам за неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: