

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10184** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Б. А. редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - С. С. - СТАРШИ ПОЛИЦАЙ КЪМ ОДМВР П., РУ Б. редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище на ответника, постъпило на 04.01.2024г. Прилага доказателства под опис.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. От името на доверителя ми заявявам, че оспорвам приложения талон за медицинско изследване, по конкретно положения от жалбоподателя подпис. Твърдя, че това не е негов подпис и в тази връзка, моля да допуснете СГЕ която да отговори на следния въпрос: положеният в талон за изследване №106156 подпис от името на В. Б. А. в графа подпис на

провереното лице, положен ли е от същия. Поддържам и доказателственото искане в жалбата, а именно оспорване на положения подпис в процесната заповед ЗППАМ от 30.07.2023г., както и искания за допускане на свидетел. Свидетелят е присъствал по време на установяване на нарушението. По делото има данни, че такава заповед не е издавана и не е връчвана на доверителя ми. Тече проверка срещу издателя на заповедта. Моля да си изиска информация от директора на ОД МВР - П. какъв е резултата от проверката срещу С. К. С.. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът като изслуша страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СГЕ на подписа положен за В. Б. А. върху заповед ЗП ПАМ №23-0249-000033/30.07.2023г. и Талон за изследване №106156 от същата дата, като за нуждите на експертизата тези два документа следва да бъдат изпратени в оригинал по делото от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Д. В..

Същият да се уведоми след внасяне на депозита.

ДА СЕ ИЗИСКА от ОД МВР - П. резултата от проверката спрямо съставителя на ПАМ С. К. С..

ДА СЕ ИЗИСКА от ответника да представи в оригинал Заповед ЗП ПАМ №23-0249-000033/30.07.2023г. и талон за изследване от същата дата №106156.

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето Р. Н. М. при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА постъпилите от ответника писмени доказателства под опис с молба от 04.01.2024г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.03.2024 година, от 14:30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: