Протокол

гр. София, 22.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 20 състав,** в публично заседание на 22.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **10369** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ж. Ж. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО” – МВР – редовно уведомен, не се явява, се представлява от юрк. Р., която представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Предметът на спора е посочен в разпореждането на съда от 31.10.2013 г., с което е даден ход на жалбата, конституирани са страните и са дадени указания във връзка с доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпила по делото административна преписка, изпратена от ответника.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Запознал съм се преписката. Тъй като не успях да установя контакт с клиента ми, моля да ми бъде дадена възможност първо да

представя удостоверение, че няма образувано наказателно производство срещу него. Освен това моля да ни бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане, който е присъствал в колата по времето, когато полицията е извършила проверка на колата и е установила твърдяното нарушение.
ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Възразявам по исканията. Считам, че исканията са неоснователни, тъй като наложеното наказание е по реда на процедурата в Закона за МВР. А доказателствата от органите на разследването не можем да оспорим по този ред.
АДВ. В.: Целя да докажа, че към моя доверител няма повдигнато обвинение. Не твърдя обратното. В този смисъл не държа на искането за представяне на въпросното удостоверение. Но държа за свидетелските показания.
ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е допустима. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. По отношение допускането на един свидетел – не се противопоставям. Същото е относимо.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата и административна преписка писмени документи като доказателства по делото.
НАМИРА за относимо и допустимо и уважава искането, като допуска на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание за обстоятелствата, посочени днес от адв. В..
За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 5.03.2014 г.

АДВ. В.: Моля да не се отлага делото за 5.03.2014 г. предвид мой служебен ангажимент за тази дата.Моля да отложите заседанието за по късна дата.

СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 9.04.2014 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,03 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: