

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5037** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЯКМАГ“ ЕООД, редовно призован, се явява управителят С. П..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, се явява юрисконсулт Е., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Якмаг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], район „К. поляна“, [улица], [жилищен адрес] представлявано от С. А. П. – управител, срещу Решение № ПИ-135/13.04.2023 г. издадено от директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

УПРАВИТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Моля да приемете допълнителни

доказателства по опис, които представям в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Е.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от жалбоподателя в днешното съдебно заседание. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези представени днес представените такива от жалбоподателя.

Ето защо,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и тези представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

УПРАВИТЕЛЯТ – ЛИЧНО: С оглед и доказателствата които представих в днешното съдебно заседание, те са безспорни доказателства затова, че отказа по искане за разрешение за неотложно плащане на основание чл. 229 ДОПК, с изх. № 53-06-1181#10 от 27.03.2023 г., както и потвърждаващото го решение №ПИ-135 от 13.04.2023 г. на директора на ТД на НАП, са незаконосъобразни, необосновани и в нарушение на материалния закон и процесуалните правила и в нарушение на ДОПК и в частност на чл. 121, ал. 3 ДОПК, тъй като органите по приходите не само са затруднили и са спрели дейността на дружеството със наложените незаконосъобразни предварителни обезпечителни мерки с изх. № С-230022-023-0000155 от 23.01.2023 г., които предварително обезпечителни мерки са отменени от АССГ, като незаконосъобразни, а след това са издали и отказ който сам по себе си е незаконосъобразен, тъй като самите обезпечителни мерки са такива, което е доказано с решение на съда. Моля да отмените Решение № ПИ-135/13.04.2023 г., като незаконосъобразно и неоснователно. Моля да присъдите съдебни разноски, също така моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Е.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, моля да потвърдите решението като законосъобразно и основателно.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: