

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **11215** по
описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

ИШЕЦЪТ Р. И. Д. – ЗАТВОРА С. - явява се лично – доведен от Затвора - С..

Представлява се от адв. З. по реда на ЗПП.

СЪДЪТ предостави съдебно-медицинската експертиза за запознаване преди
съдебното заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ГДИН – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с
представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила медицинска справка чрез началника на ЗАТВОРА С. – копие
от консултацията с ендокринолог проведена на 27.11.24г.на ищеца – постъпила на
13.01.25г..

ДОКЛАДВА писмо от МИ-МВР с което уведомяват съда за изготвената СМЕ с
посочена финансова справка за направените разходи за изготвяне на сме и фактура –
всичко 414,65лв.

ДОКЛАДВА постъпила съдебно-медицинска експертиза от вещо лице Г. В. К., - МИ –
МВР, постъпила на 10.3.2025г. изготвена от вещо лице Г. В. К.. Същата е определена
след неколккратно назначавани вещи лица, които отказват да работят

СТРАНИТЕ /поотделно/ - да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Г. В. К. – 63г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. На база медицинската документация е изготвено заключението ми.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца – след като индивидуално се определя и му е назначено инсулиново лечение терапия 6 месеца по-рано какво е наложило да се продължи инсулиновата терапия от лекуващите лекари, за този период от 6 месеца може ли пациента да се подобри и да не е било необходимо продължаване на инсулинова терапия, да му бъде спряна или е трябвало да продължи, и защо по-късно му е била спряна тази терапия.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - инсулиновата терапия започната по тези данни в клиниката по кардиология след консултация с кардиолог при кръвна захар 19, което е довело до тази препоръка. Цитирала съм в заключението профили, документите са много. Насочен е към клиника по ендокринология. Т. не е направено.

Това го изписват от клиниката по кардиологията във ВМА. Логично е като го изписват, би следвало да се продължи това лечение, това което е препоръчал ендокринолога в клиниката, тъй като това е сметнал за правилно в състоянието, в което е бил.

След това има епикриза от Национална кардиологична болница от август същата година и там също е отразено лечение, посочено в заключението. След това има от месец декември – отразено лечение в заключението ми, т.е. имаме непрекъснато отразяване от различни епикризиди на инсулиново лечение, което е преценено в тези болници. Провеждано е такова лечение и в Т. – пак с отразено лечение в заключението. Това са големи дози и при такива дози е трудно обратно преминаване към перорална терапия – при високи дневни необходими дози над 30 единици обратното е трудно.

Адв. З. – не е ли трябвало да му правят нови изследвания каква е кръвната му захар, за да продължат.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – предполагам, че са правени.

Ищецът лично – нормално ли е човек, който е на инсулин с тези терапии да се спре рязко инсулиновата терапията и какво се случва след това.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – не разбирам как е спряна терапията. Има намаляване. Месец 9-ти 2020 година вече дозите са по-ниски. – 3 пъти по 10 и 15 еднократно.

ИЩЕЦЪТ лично – никъде не пише консултация с ендокринолог.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – месец 8.2020г. пише консултация с ендокринолог. Аз чета експертизите.

ИЩЕЦЪТ лично – при наличие че ми бият няколко пъти инсулин на ден, нормално ли е без ендокринолог да ми спрат инсулина. И какво се случва след това.

ПРОКУРОРЪТ – възразявам на този въпрос, не е свързан с експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- виждам епикризите с отразено лечение. 2020 г. е бил на инсулин, има консултация с ендокринолог. Четох, че ищецът е имал хипогликемии. Дозите са намалявани. 2021 година октомври месец има амбулаторен лист и от ендокринолог, че е на перорална терапия и е препоръчана терапия, след което ищецът е бил с добра компенсация, пак от консултация с ендокринолог във връзка с инсулта – тогава е бил

в МВР БОЛНИЦА.

ИЩЕЦЪТ лично - да се спре рязко терапията нормално ли е за човек с два вида инсулин.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – не мога да преценя как е спряна терапията. Стигал е до високи дози и след това е намаляван, защото е имал хипогликемия. Има намаляване на инсулина. След което вече намирам амбулаторен лист, в който пише, че е от 6 месеца на перорална терапия. На фона на тази перорална терапия има консултация тоново, на която той е с добър контрол. Прегледала съм цялата медицинската документация.

На СЪДА: вижда ли се кога са последните данни за даван инсулин и кога вече не е даван.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Няма правило при тая захар точно какво да се направи. Има индивидуален подход. Това са препоръките. Лекуван е с инсулин съгласно консултация от ендокринолог и индивидуалния подход към него и към болестите му в кардиологична клиника, в неврологична и т.н.. Не съм видяла точно спрян инсулин. Виждам консултация на ендокринолог от 2021 година с идеален контрол. Това, че са минали на таблетки не е довело до влошаване на захарите.

На въпрос на СЪДА относно добрите практики – как да го разбираме.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - има препоръчани добри практики как да се започне терапия и в случая ищецът е лекуван според индивидуалния подход според тези препоръки в няколко клиники. В болници с ендокринолог е лекуван.

Видяла съм поделото амбулаторен лист от ендокринолог и пише че от 6 месеца, преди месец 10-ти 2021г, че е с хапчета и с добър контрол и това съм цитирала. Не видях кой точно го е сменил, но е преценено, че ще бъде добре като се смени.

Адв. З. – да се предяви амбулаторния лист на вещото лице.

СЪДЪТ предявява на вещото лице амбулаторен лист от месец 10.2021г.,

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - амбулаторен лист от ендокринолог – амбулаторен лист 602. 6 месеца назад от този лист е спряно и е на таблетки, но не видях къде.

ИЩЕЦЪТ лично – д-р З. и д-р Г. ми го спряха, понеже изпадах в хипогликемия често – 2021 година есента.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - такова предписание е на лекари от затворническата болница не съм видяла.

ИЩЕЦЪТ лично – какво се случва с лице което е с диабет на инсулин и рязко му се спре инсулина.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – хипогликемията е твърде опасно и може да доведе до инсулт, ниската кръвна захар, а не спирането на инсулина и високата захар. Доколкото разбирам са спряли инсулина защото е имал чести хипогликемии, ниски захари и опитали да се премине на хапчета- виждаме профил, цитиран в амбулаторен лист, който е чудесен.

На СЪДА - ако се спре рязко инсулина

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – той не е спрял, а е минал на хапчета. В случай нямаме такова рязко спиране на инсулина и е следен за да не направи хипогликемия.

ИЩЕЦЪТ лично – и на хапчета и на инсулин съм бил едновременно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – в случая на ищеца това не е опасно. Опасни са тежки хипогликемии ако инсулина е повече и опасно спиране без да се даде лечение, а тук има хапчета, и има цитиран хубав профил.

На въпрос на ищеца:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Не рязкото спиране на инсулина, а рязка хипогликемия тежка може да подпомогне отключване на съдов инцидент – инсулт, инфаркт.

На процесуалния представител на ищеца:.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – от 2017-22 година има много епикризи и консултации с ендокринолози и профили. Дозата е периодично променяна съобразно тези профили. Който е на инсулин, следен е с глюкомер и постъпване в болници. В случая няма данни за следене с глюкомер.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца – добрите практики според Вас заключават, че само когато получава криза и влиза в болница му е правен кръвен профил. Дали е следен за тези периоди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Нямам други данни кога му е правен профил. Има многократни постъпвания в болницата в затвора. Има оттам много епикризи и са отбелязали лечението, какво е било състоянието, какви са заболяванията.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

В писмо от МИ-МВР е постъпила фактура, с оглед извършените разходи за изготвяне на СМЕ – 414,65лв. намира за обосновани на извършената работа.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 414,65лв.

Предвид, че е посочена банкова сметка - да се представи оригинала на фактурата от МИ-МВР в счетоводството на АССГ с оглед изплащане възнаграждение на вещото лице.

Адв. З. – моля да се отмени определението, с което не е допуснал събиране на гласни доказателства – разпит на лекуващите лекари д-р. Г. и д-р. З. от болницата в Затвора - С. – дали са правили захарен профил през този период, как са лекували и как се е стигнало преминаване на таблетки, дали е консултиран и дали е дадена такава препоръка да мине на таблетки. Няма данни в медицинското досие на доверителя ми, че е отразено такова изследване. За изясняване на фактически обстоятелства – дали от грешно проведено лечение и несистемно наблюдение на ищеца на захарния диабет е довело до инсулт, както той твърди.

ИЩЕЦЪТ лично – и двамата свидетели искаме. Вече не са в ГДИН. Моля да бъдат призовани. Те са ми спрели инсулина.

юрк. В. – по искането за гласни доказателства - вещото лице каза, че има достатъчно епикризи. Правя възражение за допускане на свидетелите. Има множество епикризи.

ПРОУРОРЪТ – неоснователно е искането за свидетели. Това как се стреми да докаже ищеца не може с гласни доказателства, се установява само с писмени доказателства.

Вещото лице заяви, че има смяна на инсулина с таблетки не е довело до увреждане на здравословното му състояние.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника – до 17.4.25г. да представи по делото или уточни с писмени доказателства, извлечения в съответните книги, в които се отразяват давани лекарства, или други - до кой момент последно през 2021г. тъй като вещото лице се позовава на амбулаторен лист от 2021 година, в който се сочи, че шест месеца по-рано

е спрян инсулина е давано последно лечение с инсулин. И дали през иския период и извън лечението в специализирани болници, извън Затвора С. на ищеца е проследявана кръвната захар, кръвния профил, измервания с глюкомер и др. и дали има отбелязване на такива изследвания, правени в затворническата болница или от лекуващия лекар, и дали е отразено в съответните водени книги за медицинското състояние на л.св. в иския период.

След представяне на съответните доказателства или непредставяне на такива съдът ще прецени дали да ревизира становището си по допускане на гласни доказателства.

ИЩЕЦЪТ лично – искам да се разпита лекаря който е съставил амбулаторния лист.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането да се разпита като свидетел лекаря, съставил амбулаторния лист, посочен от вещото лице.

Адв. З. – оспорваме го.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че следва да посочат, къде се намира този амбулаторен лист и какво му оспорват.

За сбиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.6.2025г. от 13,30 часа, за когато ищецът да бъде призован от Затвора- С..

Останалите страни уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: