

РЕШЕНИЕ

№ 525

гр. София, 28.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 26.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7681** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.76а, ал.4 от Закон за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба на „Медицински център /МЦ/ – XVI – С.“ Е., в ликвидация, със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Писмена покана за възстановяване на суми, представляващи превишение на определените стойности СМД /бл.МЗ-НЗОК №3/ за IV-то тримесечие на 2013г., с изх. № 29-07-104 от 16.12.2014г. на Директора на Столична здравноосигурителна каса /СЗОК/.

Жалбоподателят счита издадената покана за незаконосъобразна и неправилна. Иска отмяна на оспорената покана. Претендира присъждане на разноски направени пред всички инстанции.

Ответникът – Директорът на СЗОК, чрез процесуален представител оспорва жалбата. Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства прие за установено от фактическа страна следното:

На основание на Заповед № РД-18-1653 от 17.10.2014 г. на директора на СЗОК е извършена тематична финансова проверка на лечебното заведение за контрол по изпълнението на броя на определените специализирани медицински дейности и стойностите на назначените медико – диагностични дейности за IV – то тримесечие на 2013 г.

За резултатите от проверката е съставен Протокол за неоснователно получени суми № ФВ-506/20.10.2014 г. В него е посочено, че на основание чл.76а, ал.1 от ЗЗО сумата

следва да се възстанови като неоснователно получена. Срещу протокола за неоснователно получени суми не е постъпило възражение.

С оспорената писмена покана директорът на СЗОК е поканил жалбоподателя да възстанови доброволно сумата от 1173 лв., представляваща превишение на определения им брой специализирани медицински дейности /СМД/ за IV-то тримесечие на 2013 г.

За изясняване на обстоятелствата по делото съдът прие съдебно-счетоводна експертиза, изпълнена от вещото лице Ю.Д., представена в АССГ на 06.03.2019г.. Според заключението на посочената експертиза от анализа на електронна справка на издадените направления бланка 3 от „Медицински център –XVI С.“ О. – 4 тримесечие 2013 г., лист 18-39 от АД № 7681/17 г., лист 71-80 от АД № 623/15 г., се установява, че броя на издадените направления за специализираните медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2013 г. е 388 броя. Възложеният брой СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 тип 1, 2 и 4 за четвърто тримесечие на 2013 г. - 335 броя; От предходното трето тримесечие на 2013 г. остатъка за компенсиране - 45 броя; Броят на възложените СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 тип 1, 2 и 4 за четвърто тримесечие на 2013 г. става 290 броя (335 бр. – 45 бр. = 290 бр.); Допустимото превишение от 10% е 34 броя (335 бр. x 10% = 34 бр.); Общият брой на възложените СМД за четвъртото тримесечие на 2013 г. става 324 броя (335 бр. – 45 бр. + 34 бр. = 324 бр.); От електронна справка на издадените и отчетени направления бланка 3 от „Медицински център –XVI С.“ О. – 4 тримесечие 2013 г., лист 18-39 от АД № 7681/17 г., лист 71-80 от АД № 623/15 г., се установява, че броя на издадените направления за специализираните медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2013 г. е 388 броя и 5 броя изпълнени в други РЗОК. Общият брой на възложените и изпълнени СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 тип 1, 2 и 4 за четвърто тримесечие на 2013 г. е 393 бр. (388 бр. + 5 бр. = 393 бр.); Р. превишение на бройки СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 тип 1, 2 и 4 за четвърто тримесечие на 2013 г. е с 69 броя (393 бр. общо възложени и изпълнени СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 тип 1, 2 и 4 за четвърто тримесечие на 2013 г. – 324 бр. общо възложени СМД за четвъртото тримесечие на 2013 г.), в т.ч. 5 броя изпълнени в други РЗОК и 64 броя изпълнени в СЗОК. „Медицински център –XVI С.“ Е. е превишил с 64 броя СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 над позволените /10% + 15% за възстановяване/ през четвъртото тримесечие на 2013 г. Цена на назначените от лекари от „Медицински център –XVI С.“ Е. през четвърто тримесечие на 2013 г. специализирани медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3, за 64 броя над позволените, е 1 173 лева. СЗОК е заплатила сумата от 1173 лв. на „Медицински център –XVI С.“ Е., представляваща цена на специализираните медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 над позволените, назначени от лекари от „Медицински център –XVI С.“ Е. през четвърто тримесечие на 2013 г. От анализа на Справка за превишение на брой СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2013 г. експертът е установил, че всички 388 броя направления, по които СЗОК твърди, че са заплатени са издадени от лекари от „Медицински център –XVI С.“ Е.. От СЗОК е заплатена частта от медицинските направления издадени и изпълнени от „Медицински център –XVI С.“ Е., и включени в Справката за превишение на брой СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2013 г..

От анализа на Аналитична ведомост – 01.10.2013 г. до 31.12.2013 г. на сметка 40500: задължения към доставчици по здравно осигуряване и здравни услуги, относно

извършените плащания от СЗОК по фактури издадени от „Медицински център –XVI С.“ Е., експертната установи следното: 636/01.11.2013 г. за дейност м. 10.2013г. на дата 19.11.2013 г. е преведена сумата 18283.00 лв.; фактура № 641/02.12.2013 г. за дейност м. 11.2013г. е преведена на дата 16.12.2013г. сумата 17676.00 лв.; фактура № 644/03.01.2014 г. за дейност м. 12.2013г.е преведена на дата 29.01.2014 г. сумата 11540.00 лв.. Общо преведени суми за IV-то тримесечие на 2013г. - 47499.00 лв. СЗОК е заплатила сумата от 1173 лв. на „Медицински център –XVI С.“ Е., представляваща цена на специализираните медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 над позволените, назначени от лекари от „Медицински център –XVI С.“ Е. през четвърто тримесечие на 2013 г.

Поради непълнота заключението от 06.03.2019г. е допълнено от вещото лице с представено на 29.05.2019г. допълнение към заключението, според което: Броят на издадените направления за специализираните медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2013 г. е 393 броя. В електронната справка на издадените направления бланка 3 от МЦ 16 С. Е. – 4 тримесечие на 2013 г., лист 18-39 от АД 7681/2017 г. по описа на II-58 състав, са описани само 388 броя направления бл. МЗ-НЗОК № 3, издадени и изпълнени от лекари специалисти работещи в РЗОК на изпращащия и на изпълнителя с № 22. „Медицински център –XVI С.“ Е. е превишил с 64 броя СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 над позволените /10% + 15% за възстановяване/ през четвъртото тримесечие на 2013 г. Технологията за установяването на превишението правилно е показана от експертната в основното заключение. Цена на назначените от лекари от „Медицински център –XVI С.“ Е. през четвърто тримесечие на 2013 г. специализирани медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 за 64 броя над позволените, е 1 173 лева. СЗОК са заплатили на „Медицински център –XVI С.“ Е. сумите по трите броя фактури описани в основната експертиза. От анализа на Аналитична ведомост – 01.10.2013 г. до 31.12.2013 г. на сметка 40500: задължения към доставчици по здравно осигуряване и здравни услуги, относно извършените плащания от СЗОК по фактури издадени от „Медицински център –XVI С.“ Е., че до 31.12.2014 г. от „Медицински център –XVI С.“ Е. не са постъпвали фактури за изплащане на суми от СЗОК за изпълнени, но незаплатени дейности по бл. МЗ-НЗОК № 3. От счетоводството на СЗОК не са представени доказателства за възстановяване от „Медицински център –XVI С.“ Е. на 1173 лв., представляващи цената на специализираните медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 над позволените, назначени от лекари специалисти от „Медицински център –XVI С.“ Е. през четвърто тримесечие на 2013 г.

И двете заключения са оспорени от процесуалния представител на жалбоподателя. Съдът, като взе предвид, че с допълнителното заключение се отстраняват допуснати в основното заключение неточности и че изводите съответстват на събраните по делото доказателства изгради фактичката обстановка по делото и въз основа на експертните.

Ответникът е представил заверени копия на електронната справка на издадените направления МЗ-НЗОК – Бл.№3 от „МЦ XVI С.“ за четвърто тримесечие на 2013г., съдържащо персонално – РЦЗ № на изпращащото ЛЗ, УИН на изпълнителя и името на лекаря, № на направлението и друга информация.

С писмо от 14.06.2019г. директорът на СЗОК е удостоверил, че освен представения на хартиен носител и СД XML- формат, както и електронната справка на издадените направления СМД /бл.МЗ-НЗОК №3/, издадени от „МЦ XVI С.“ Е. за четвърто

тримесечие на 2013г. и изпълнени от други изпълнители на медицинска помощ по посочените критерии е невъзможно да се представи друг вид електронен отчет /л.400/. Представена е Писмена покана с изх.№29-07-28/27.05.2014г. за възстановяване на суми, представляващи превишение на определения брой СМД, бл.МЗ-НЗОК №3 за третото тримесечие на 2013г., връчена на 10.06.2014г. на представляващия лечебното заведение. От съдържанието ѝ се установява, че остават за компенсиране за IV-то тримесечие на 2013г. – 45 броя СМД, бл.МЗ-НЗОК №3 /л.374/. С писмо, постъпило в АССГ на 15.01.2019г. ответникът е заявил, че покана с изх.№29-07-28/27.05.2014г. не е обжалвана и е влязла в законна сила. Жалбоподателят се е запознал с посочения документ и не е ангажирал доказателства в обратна насока.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е срещу акт, който подлежи на оспорване по съдебен ред и от лице, легитимирано да го оспори в качеството на адресат, засегнат неблагоприятно от него. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок за подаването на жалбата до съда, предвид датата на получаване на поканата.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Актът е издаден от компетентен орган - директорът на СЗОК. Компетентността на органа произтича от разпоредбата на чл.76а, ал.3 от ЗЗО.

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен и мотивиран. В акта са посочени фактическите основания за издаването му - установеното с протокол за неоснователно получени суми превишение на определените стойности на МДД за периода, което е платено от НЗОК/СЗОК, и начинът, по който е определено превишението. Фактическите основания са отнесени правилно към съответните правни основания за издаването на акта. Мотивите на административния орган се съдържат, както в самия акт, така и в документите, към които актът препраща и които се намират в административната преписка, а именно: заповед за извършване на проверка и протокол за неоснователно получени суми и приложенията към него.

В административното производство, приключило с издаване на оспорената покана, не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, определени в разпоредбата на чл.76а от ЗЗО. Съобразно правилото на чл.76а, ал.1 вр с чл.72, ал.2 от ЗЗО, е издадена заповед от Директора на СЗОК, въз основа на която е извършена проверка на лечебното заведение от длъжностни лица от СЗОК. За резултатите от проверката е съставен Протокол за неоснователно получени суми, който е връчен на оспорващото дружество, като в съответствие с чл. 76а, ал. 2 от ЗЗО на лечебното заведение е предоставена възможност за писмени възражения по направените констатации пред Директора на СЗОК. Доказателства за направени възражения не са представени.

На основание чл.59, ал.1 от ЗЗО и Национален рамков договор /НРД/, между Национална здравноосигурителна каса/НЗОК/, представлявана от директора на СЗОК, от една страна и „МЦ XVI С.” Е., [населено място], представлявано от д-р С. К., от друга страна, е сключен договор № 22-3300 /11.02.2012г. за оказване на специализирана медицинска помощ. Срокът на договора е за срока на действие на НРД за медицинските дейности за 2012г. и е в сила до приемането на нов или промяна на действащия НРД. С Допълнително споразумение към договора, сключено на 09.02.2013г. между Национална здравноосигурителна каса, представлявана от

директора на Столична здравноосигурителна каса, от една страна и „МЦ XVI С.“ Е., [населено място] от друга страна срокът на договора е продължен до влизане в сила на нов договор или допълнително споразумение по договор № 22-3300 /11.02. 2012г.. Страните не спорят, че отношенията им са уредени в посочения договор.

Съобразно чл.43 ал.1 и ал.2 от посочения договор броят на СМД и стойността на договорените МДД могат да бъдат преразпределяни между отделни лекари и дейности в лечебното заведение, като и да бъдат и превишавани с до 10%, съгласно ал. 3. А съобразно с ал.4 на същия член през I – во, II – ри и III – то тримесечие могат да бъдат надвишавани и с до 15%, но са длъжни да компенсират превишението през следващото тримесечие.

В конкретния случай възложеният на дружеството жалбоподател брой СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 тип 1, 2 и 4 за четвърто тримесечие на 2013 г. е 335 броя, но тъй като от предходното трето тримесечие на 2013г. има остатък за компенсиране /45 броя/, броят на възложените СМД бланка МЗ-НЗОК № 3 тип 1, 2 и 4 за четвърто тримесечие на 2013г. става 290 броя /335 бр. – 45 бр. = 290 бр./.. Остатъкът за компенсиране е установен с влязъл в сила административен акт. Допустимото превишение от 10% е 34 броя /335 бр. x 10% = 34 бр./.. Следователно общият брой на възложените СМД за четвъртото тримесечие на 2013г. става 324 броя /335 бр. – 45 бр. + 34 бр. = 324 бр./..

От електронната справка на издадените и отчетени направления бланка 3 от „Медицински център –XVI С.“ О. – 4 тримесечие 2013 г. се установява, че броя на издадените направления за специализираните медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК №3 за четвърто тримесечие на 2013г. е 388 броя и 5 броя изпълнени в други РЗОК / или общо 393 броя/. От изложеното следва, че „Медицински център –XVI С.“ Е. е превишил с 64 броя СМД бланка МЗ-НЗОК №3 над позволените /10% + 15% за възстановяване/ през четвъртото тримесечие на 2013г. / 388 бр. – 324 бр. = 64 бр./, толкова колкото са посочени в оспорената покана. В случая надвишаването не може да се компенсира през следващото тримесечие, тъй като се касае за четвърто тримесечие, за което съгласно договора не се допуска превишение. Цената на назначените от лекари от „Медицински център –XVI С.“ Е. през четвърто тримесечие на 2013г. специализирани медицински дейности /СМД/ бланка МЗ-НЗОК № 3 за 64 броя над позволените, е 1 173 лева.

Когато изпълнителят на медицинска помощ е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по ЗЗО или на НРД, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в ЗЗО или в НРД /чл.76б, ал.1 от ЗЗО/. Обжалваната покана е издадена на основание чл.76а от ЗЗО, според която разпоредба в случаите, когато изпълнителят на медицинска помощ е получил суми без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушение по този закон, и това е установено при проверка от контролните органи по чл. 72, ал.2, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. В чл.45, ал.1 от договора, също е посочено, че изпълнителят е длъжен да възстанови на възложителя /НЗОК/ заплатените средства за МДД и СМД, назначени извън разрешените надвишавания и задължението за компенсиране, като контролът по изпълнение на броя на определените СМД и стойностите на назначаваните МДД се осъществява по реда на чл.76а и чл.76б от ЗЗО, чрез извършване на проверка, за резултатите от която се съставя "Протокол за неоснователно получени суми" и се издава писмена покана за възстановяване на суми,

получени без правно основание. Предвид изложеното правилно след установяване на получената сума без правно основание /сумата 1173 лв./ ответникът е издал процесната заповед.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя за недоказаност на претендираната за възстановяване сума по основание и размер. Задълженията на страните по информационното осигуряване и обема на информация са уредени в Глава XIII на НРД за 2012г. Така изпълнителите на медицинска помощ са задължени да събират, поддържат, съхраняват и предоставят на НЗОК/РЗОК информация: 1. на хартиен носител, съгласуван с Б. – за документи, за които се изисква подпис на пациента и финансово-отчетни документи; 2. в електронен вид в определен от НЗОК формат за отчитане на И. пред съответната РЗОК за извършената от тях дейност в полза на ЗЗОЛ, съдържащ атрибутите от първичните медицински документи съгласно приложение № 3 „Първични медицински документи“; допълнителните атрибути в електронния отчет се съгласуват с Б.. В конкретния случай въз основа на представена в СЗОК в електронен вид информация в определен от НЗОК формат за отчитане на И. пред съответната РЗОК за извършената от МЦ дейност в полза на ЗЗОЛ, съдържащ атрибутите от първичните медицински документи съгласно приложение № 3 „Първични медицински документи“ е извършена проверка, констатирано е надвишаване и е издадена оспорената покана. В тази връзка ответникът е представил по делото информацията /която не изхожда от него/ във вид, с който разполага. Жалбоподателят оспорва представената от него на ответника информация, първообраза на информацията, не представя правилния, верния, според него електронен отчет. Предвид изложеното съдът приема оспорването за недоказано и направено само със защитна цел.

СЗОК е заплатила всички издадени и изпълнени направления, за които към издадените фактури са представени всички документи доказващи реалното изпълнение на СМД, като финансово отчетни документи, първични медицински документи - направления, амбулаторни листове издавани от лекарите специалисти изпълнители на посочените в първичните документи СМД, в определен от НЗОК формат. От анализа на Аналитична ведомост – 01.10.2013г. до 31.12.2013г. на сметка 40500: задължения към доставчици по здравно осигуряване и здравни услуги, относно извършените плащания от СЗОК по фактури, издадени от „Медицински център –XVI С.“ Е., експертизата е установила, че въз основа на фактури за дейност през м. 10.2013г., през м.11.2013г. и през м.12.2013г. или за IV-то тримесечие на 2013г. са преведени общо 47499.00 лв. Част от общата сума е и процесната сума от 1173,00 лв., която представлява превишаване на определените стойности за СМД за IV тримесечие на 2013г.

Протоколът за неоснователно получени суми е доказателство за

отразените в него фактически констатации, които се считат за истински до доказване на противното. Със събраните по делото доказателства тези констатации не се опровергаха. Налице е превишаване в размер на 1173,00 лева, което съответства на установената стойност в Протокол за неоснователно получени суми.

Налице е щета за бюджета на НЗОК. Възстановяването на заплатените от бюджета на НЗОК суми над определените за лечебното заведение размери по своята същност е поправка на причинена вреда /преразход/.

Предвид изложеното оспорената покана е издадена в съответствие с административно-производствените правила и с материалния закон. Жалбата е неоснователна.

При този изход на спора искането на жалбоподателя за присъждане на разноски е неоснователно, а ответникът не е претендирал такива.

Възнаграждение в размер на 500,00 лв. за основното и допълнително заключение на вещото лице Ю.Д. е изплатено от бюджета на АССГ и следва да се възстанови от жалбоподателя.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Д. – XVI – С.“ Е., в ликвидация, със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Писмена покана за възстановяване на суми, представляващи превишение на определените стойности СМД /бл.МЗ-НЗОК №3/ за IV-то тримесечие на 2013г., с изх. № 29-07-104 от 16.12.2014г. на Директора на Столична здравноосигурителна каса.

ОСЪЖДА „Д. – XVI – С.“ Е., със седалище и адрес на управление [населено място], да заплати на Административен съд – София град сума в размер на 500,00 лева, възнаграждение за вещо лице.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: