

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:55 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Х.“ Е., представлявано от Д. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. З., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, явява се адв. Ч., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВАТА, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

Вещото лице А. Д. Ф.-П. – редовно уведомена, явява се лично.

Вещото лице д-р Н. М. Т.-К. – редовно уведомена, не се явява.

Вещото лице М. Й. В. – редовно уведомена, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото не е изготвено заключение на назначената повторна съдебно-зоотехническа експертиза. В тази връзка са постъпили молби и от двете вещи лица за предоставяне на възможност за изготвяне на заключение по съдебна зоотехническа експертиза.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно) Запознати сме със заключението на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на допълнителната съдебно-счетоводната експертиза.

Вещото лице А. Д. Ф.-П., със снета по делото самоличност, бе ПРЕДУПРЕДЕНО за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение. Вещото лице П.: Представила съм допълнително заключение в срок и го поддържам. Вчера получих от [фирма] справката и представям допълнение във връзка с въпрос 1. Адв. Ч.: Във връзка с представеното днес допълнение, моля да ни дадете срок да се запознаем със същото и моля експертизата да се изслуша в цялост в следващото съдебно заседание.

Адв. З.: Не се противопоставям да се изслуша вещото лице в следващото съдебно заседание.

Юрисконсулт Д.: Не се противопоставям да се изслуша вещото лице в следващото съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

Адв. З.: Представям пълни копия на договора за овърдрафт от 28.04.2016 г., на който липсваше последната страница, както и уведомлението от 21.01.2020 г.

Адв. Ч.: Моля за възможност да прегледаме днес представените доказателства и да вземем становище в следващото съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед графика на СГП за явяване на дела в АССГ се запознах с дело № 9617/2020 г. на 59 състав, което е по искова молба от [фирма], срещу ОДБХ – С. област. По това дело констатирах, че твърдените и настъпили вреди и по двете дела в размер на 3 027 360 лева от погасена неустойка по договор със С. Г. С. са еднакви, т.е. твърдените вреди са от едни и същи обстоятелства, макар че двете дела са с различни ответници. Моля да имате това предвид при присъждане евентуално на обезщетението, за да не се окаже че ищецът два пъти е обезщетен за едно и също нещо. При запознаване със заключението по другото дело констатирах, че има различия в печалбата, която е заложена с бизнес план за периода 2017 г. – 2019 г. и която би следвало да е посочена от ищеца. И по двете експертизи има разлика в сумите, те са за преценка на съда, както и по същество да ги коментира тези данни.

Предвид изявлението на адв. Ч. и с оглед непредставяне в срок на заключението по отношение на въпрос 1 от допълнителната съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ намира, че следва да изслуша заключението на вещото лице Ф.-П. в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ответниците по делото да вземат становище по представените в днешното съдебно заседание копия на уведомление от 21.01.2020 г. и Договор №000LD-L-000721/28.04.2016 г. за овърдрафт по разплащателна сметка.

По отношение данните, посочени от представителя на СГП, съдът ще вземе становище по съществото на спора.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответниците по делото да вземат становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПОСТАНОВЯВА изслушване на допълнителното заключение на ССчЕ, в цялост, в следващото съдебно заседание.

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.03.2022 г. от 14:00 часа, за която дата страните и вещото А. Д. Ф.-П. уведомени в съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица по назначената повторна съдебна-зоотехническа експертиза.

Указва на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес : [електронна поща] , по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: