

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5586** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. П. Р., редовно уведомена, не се явява, за нея се явява адвокат Н. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОСТОЯННИЯ СЕКРЕТАР НА ОТБРАНАТА, редовно уведомен, в съдебно заседание се представлява от главен експерт юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – К. Ц. Г., редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на съдебно – икономическа експертиза на 16.02.2026 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице К. Ц. Г., на 62 години, неосъждана, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Поддържам заключението, което съм представила в срок. Нямам основание за допълнение и изменение.

На въпроси зададени от адвокат В., вещото лице Г. отговори:

Не съм правила справка в Министерството, тъй като всички длъжностни характеристики бяха приложени по делото. Разделила съм ги като съм написала всяка длъжностна характеристика от кого е подписана, като например Приложение № 3 и пр. Всички са Вариант № 1.

АДВОКАТ В. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

На въпроси зададени от юрисконсулт Г., вещото лице Г. отговори:

Няма как да ги разделя в съотношение. Посочила съм кое е общото. На всяко едно приложение има посочено общото. Към всяко приложение съм отбелязала кое от длъжностната характеристика на жалбоподателката съответства с дадената длъжностна характеристика като това се намира в приложенията, а обобщеното е в експертизата. Относно това къде се забелязват разликите съм го описала подробно в заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се приеме заключението.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 255,64 евро платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за сумата от 255,64 евро от депозита изцяло внесен от жалбоподателя.

АДВОКАТ В. – Във връзка с допуснатия свидетел Ви уведомявам, че не го водим, поради което се отказваме от разпита на свидетел. Представям и моля да се приеме молба с приложени доказателства описани от т. 1 до т. 6, както и допълнително доказателствено искане. Във връзка с изготвената експертиза се установява, че към датата на съкращаването на длъжността на И. Р. са налични четири броя оценители в Дирекцията. От представените доказателства, а именно Заповед на Министъра на отбраната №ОХ-Ю59 от 04.12.2023 г. приложени вътрешни правила към тази

заповед т. 24. Главният Директор на Дирекция Инфраструктура на отбраната от 31.06 до 31.12 изготвя доклади до Ресорния Зам. Министър на отбраната и Постоянния секретар, който доклад съдържа справка за изпълнението или неизпълнението на графика за купуване на имотите, аналитична част с причините за неизпълнението, както и приложение за предприемане на мерки за изготвяне на график. Във връзка с този чл. 24 от вътрешните правила Ви представяме и моля да се приемат Докладите от 03.12.2023 г., от 03.01.2024 г., 11.10.2024 г. и 17.04.2025 г., което е две седмици преди съкращаването на И. Р.. Във всички тези доклади се изтъква една единствена причина за неизпълнение на дейността на дирекцията във връзка с имотите и изготвянето на тези регистри, а именно липсата на оценители и необходимостта да се назначат нови оценители до попълване на бройката от 10 броя, както и изпращането на служители от Дирекцията за изкарване на курс за оценители. В същите тези доклади се установява, че през тези години от 2023 г. до 17.04.2025 г. голяма част от служителите, които са минали този курс не са положили успешно изпит. Към датата на съкращаване на моята доверителка наличните бройки, видно от експертизата за четири, а в доклада от 17.04.2025 г. пише, че наличните бройки са пет и е необходимо минимум още пет. Въпреки тази нужда моята доверителка е била съкратена. С представените доклади се установява, че всъщност съкращаването не е във връзка с оптимизацията на дирекцията, а напротив още повече затруднява дейността. Правя доказателствено искане същите тези документи да бъдат представени от ответната страна в заверено препис, тъй като не разполагам с оригинал и не мога да заверя така представените. Моля да бъде представен доклада извършен на основание чл. 24 от приложените Вътрешни правила, който е последващ след този от 17.04.2025 г. Видно от резолюцията на Доклада от 11.10.2024 г. Главният секретар е задължил Директора да представи не два пъти годишно, а на тримесечие тези доклади. След 17.04.2025 г. и след съкращаване длъжността на И. Р. е издаден друг такъв доклад, който моля да бъде представен. Правя допълнително доказателствено искане да бъде представена Справка от управление „Човешки ресурси“ към 01.05.2025 г., в която да се съдържат данни към тази дата, а именно с датата на съкращаване на длъжността на доверителката ми и колко служители са придобили право на пенсия и колко все още работят в дирекцията. Последно доказателствено искане е извън молбата и след като е направена справка по делото установих, че липсва документът, а именно Обобщен констативен протокол, за който насрещната страна е била задължена от съда да представи същия в заверен препис, но реално към днешна дата не е представен. Протокола е към Доклад № 21 15 32/07.07.2023 г.и видно от подписите на копието, което ние сме представили същият е подписан един ден по-рано, а именно на 06.07.2023 г. Поради непредставянето му, моля на основание чл. 161 от ГПК да приемете за установени всички констатации, факти, препоръки, съдържанието на приложения констативен доклад като установени.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – В мен буди недоумение как отсрещната страна се снабдява с документи, които са в деловодството. Този Обобщен констативен протокол е към определен доклад. В нашето деловодство към този доклад няма такова нещо, няма ред номер има само подписи. Не може да бъде установено към кой доклад е. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представените доказателства от адвокат В.. Ще се опитам да потърся към кой доклад е.

СЪДЪТ НАМИРА изложените искания в молбата от адвокат В. и представени в днешно съдебно заседание за основателни, с оглед изясняване на фактическата обстановка по делото и дава възможност на ответната страна да вземе становище по тях и да представи същите във вид на заверен препис. Повторно дава възможност на ответната страна да представи Обобщен констативен протокол от Доклада от 06.07.2023 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да вземе становище по тях и да представи същите във вид на заверен препис в 14-дневен срок от днес, за да бъдат приети като доказателства по делото. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да представи Обобщен констативен протокол от Доклада от 06.07.2023 г. в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2026 г . от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: