

Протокол

№

гр. София, 13.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 13.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9170** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. С. Н., редовно призована се представлява от адв. О. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на АГКК, редовно призован, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. Н., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Й. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Г. Н., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Г. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ В. Р. Д., Д. Р. Д., Г. Р. Д. и Т. Р. М., редовно призовани, се представляват от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО район „В.”, редовно призован, не изпраща представител.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от адв. Д. от 05.09.12г., както и приложен списък на разноси към същото.

Страните /по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. О.: Моля да уважите жалбата, ведно със законните последици така, както е предявена и с допълнителните уточнения. Моля да съобразите жалбата с фактическата обстановка, както и с експертизата, която е допусната. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от представените доказателства по делото и приетата съдебно техническа експертиза имотът, собственост на жалбоподателката, за който се легитимира с нотариален акт №39/92г. е отразен в съответствие с наличните кадастрални данни при съобразяване на чл. 41 З. и чл. 41 от Наредбата №3 от 2005г., което обстоятелство се установява и от приетата съдебно техническа експертиза. Останалите доводи, които касаят жалбата в частта, с която се твърди, че са отнети еди колко си метра път са неотносими към настоящия спор. На първо място жалбоподателката не се легитимира като собственик на друг имот, освен за този за който е представила нотариален акт, а именно за имот №724, който имот е отразен в кадастралната карта дори с площ по - голяма от тази, която е посочена в нотариалния акт. Ето защо считам жалбата за неоснователна и моля да оставите в сила обжалваната заповед.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като недопустима на основание чл. 159, т. 4 АПК, тъй като не е налице правен интерес от водене на делото. В хода на производството жалбоподателката не се легитимира като собственик на имота по надлежния ред за границите, които тя претендира, че са нарушени, което се установи и с приетата по делото съдебно техническа експертиза. Претендирам разноси, съгласно приложения списък.

СЪДЪТ дава на адв. О. 7 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

Административен съдия:

Секретар: