

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9871** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез поставяне на уведомление на адреса му известен в Търговския регистър. Уведомен и на адреса на посочения процесуален представител. Не се явява представител, не е внесен и депозит за изготвената експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Е. В. А. - редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на СИЕ, представено на 19.11.2019 г., като е спазен срокът спрямо днешното съдебно заседание за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Снема самоличността на вещото лице

Е. В. А., 48 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Юрк. Д. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. С оглед обстоятелството, че не е внесен депозит, възнаграждението на вещото лице ще бъде изплатено, след като жалбоподателят, който е бил задължен да внесе същия още с определението на съда за назначаване на експертизата, бъде осъден да го заплати с крайния съдебен акт.

Юрк. Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страна на ответника и процесуалното поведение на жалбоподателя, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. Същият е издаден в резултат на втора ревизия, като подробно е описано поведението на жалбоподателя в оспореното решение и повторния РА. Считам, че не се установява реалност на доставките. Не са налице редовно издадени фактури. В хода на ревизията и в настоящия процес не е установена материална и кадрова обезпеченост за извършване на доставките, въз основа на които да се обоснове извод за реалност на доставките. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: