

Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2927** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. С. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно по административнонаказателната преписка.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба на касатора от 26.04.2023 г., в която е направено искане ответникът да бъде задължен да представи оригинала на служебна бележка за доходите ѝ за 2019 г. и 2020 г.

КАСАТОРЪТ Е. А.: Поддържам касационната жалба. Поддържам искането си ответникът да ми предостави служебна бележка за доходите в оригинал, защото двете години, за която искам бележката, 2019 г. и 2020 г. ми бяха предоставени на един лист. Тази служебна бележки ми я издаде моят работодател „И. Кредит“ през 2021 г.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба, като считам, че същата няма основания, които да доведат до отпадане на решението на СРС. По отношение на направеното искане, ако лицето желае да удостовери дата, на която е получила бележката, ние няма как да помогнем в това отношение. Ако лицето желае да удостовери доходи, към преписката по делото е приложена годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ, от която са видни доходите. Моментът, в който е подадена служебната бележка заедно с декларацията е входящият номер на самата декларация в НАП, а обстоятелството кога Е. А. е получила тази декларация от работодател не е относимо към спора. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. По отношение на доказателственото искане на касатора считам, че същото е неоснователно и неотнормимо към предмета на делото.

СЪДЪТ намира, че доказателственото искане на касатора е неотнормимо към предмета на делото, тъй като по делото няма спор на коя дата е била подадена годишната данъчна декларация, заедно с издадената бележка, а видно от самото изявление на касатора, в издадената служебна бележка са били посочени доходи за две години едновременно, което ответникът не оспорва.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ като неотнормимо доказателственото искане на касатора.

КАСАТОРЪТ Е. А.: Няма да представям други доказателства. Това беше моето единственото доказателствено искане.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят други писмени доказателства за установяване на касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА и
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

КАСАТОРЪТ Е. А.: Моля да уважите жалбата ми. Искам да се премахне глобата и таксата по делото. За 2019 г. аз съм получила приход от 170,00 лв., а ми е наложена санкция от 100,00 лв., която, заедно с разноските по делото от 80,00 лв., надвишава сумата, която съм получила за 2019 г.

ЮРК.Н.: Моля да оставите решението на първоинстанционния съд в сила. Считам, че същото е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и Ви моля то да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: