

РЕШЕНИЕ

№ 801

гр. София, 14.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4249** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) вр. с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място], район „О.“, [улица], представлявано от Д. В. В., чрез адвокат В. С., САС, с адрес за уведомяване и връчване на съобщения: [населено място], [улица], срещу заповед 3-ЦУ – 858/01.04.2021 г., издадена от изпълнителния директор на НАП, с която се отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014 – 2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на процесната заповед, тъй като същата е издадена в противоречие с материалноправните разпоредби и при липса на съответствие с целта на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и целта на стартиране на проекта по Схемата за подпомагане съгласно чл.26б от същия. Навеждат се аргументи, че изложените в Заповедта мотиви са незаконосъобразни, неправилни и необосновани, поради това че тълкуването и прилагането на критериите за допустимост от решаващия орган, на база приетата в хода на процедурата фактическата обстановка, е извършено неправилно, необосновано, при неправилно оценяване на събраните от решаващия орган

доказателства. Конкретно се излага разбиране, че основното изискване за допустимост на кандидатите по Схемата за подпомагане е доказването на основна или допълнителната дейност, която да попада в предметния обхват на подпомаганата дейност, а не да доказват правилно вписване на обстоятелства в дейност по К. в НСИ. Твърди се, че в отчетите на дружеството може да не фигурира посочения код на дейност за предходния годишен период, но именно в представения ГФО за 2019 г., в Раздел 1.2. "Предмет на дейност", е посочено, че предметът на дейност на Дружеството през 2019 г. включва: ресторантьорство със собствено производство на сладкарска продукция. В този смисъл релевира доводи, че никъде не е посочен код на дейност по К., но дейността за извлича именно от изричното описание на предмета на дейност и тя е дейност, която е допустима по К. 56.10. На следващо място в жалбата се сочи, че съгласно чл. 26Б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците от ограниченията помощ се предоставя на дружества, чиято дейност е засегната от заповед на Министъра на здравеопазването, а не на дружества които са декларирали правилния код за дейност в НСИ. Излага, че буквата и целта на закона е да подпомогне засегнати дружества, като единствен критерий може да бъде дали и доколко дейността им е засегната, а не дали правилно или не са декларирали каква е основната или допълнителната им дейност в НСИ. Излагат са твърдения, че проверката на декларирания К. в НСИ от страна на НАП може да бъде единствено едно от многото средства да се провери, дали едно дружество извършва дейност, която е засегната от Заповед на министъра на здравеопазването, но не е единственото средство и в никакъв случай не следва да е решаващото. Развити са доводи за липса на точни, ясни и обосновани мотиви защо решаващият орган не приема за доказана извършваната от дружеството икономическа дейност. Освен това не са обсъдени и оценени всички представени по преписката доказателства, причините за отхвърлянето им, а само финансовите отчети и вписването на К. в НСИ, като мотивите за отказ са бланкетни и формални, без тълкуване на закона и правилата на процедурата. Навеждат се твърдения за нецелесъобразност на решението и нарушение на основни принципи на АПК, обективирани в чл. 7 и чл. 9 от АПК. Иска се Заповед 3-ЦУ-858/01.04.2021 г., издадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите да бъде обявена за нищожна поради сериозно нарушение на материалния закон, алтернативно да бъде отменена изцяло, като бъдат постановени задължителни указания към НАП, заявлението на [фирма] да бъде одобрено, съответно да бъде изплатена съответната полагаща се на дружеството безвъзмездна финансова помощ за заявения времеви период. Допълнително се сочи, че одобрението на отхвърленото заявление се явява абсолютна предпоставка за кандидатстване за финансова помощ, дължима на основание наложените ограничения за месеците януари, февруари и март 2021 г., поради което се иска към горепосочения период за дължима финансова помощ да бъде присъединен и периода за февруари и март 2021 г. С допълнителна молба от 29.04.2021 г. от страна на жалбоподателя е направено уточнение, че се претендира изплащане на полагащата се безвъзмездна финансова помощ в размер на 15 811,39 лв.- главница, представляваща 20% от декларирания в заявлението оборот без ДДС през периода 27.11.2019 г. - 31.01.2020 г. и представляваща безвъзмездна финансова помощ за периода 27.11.2020 г. - 31.01.2021 г. по фаза 1 BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични

мерки“, както и сума в размер на 6 902,47 лв. за месец февруари 2021 г., ведно с лихвите върху претендираните суми от датата на подаване на жалбата до датата на окончателното им изплащане по Схема за подкрепа фаза 2 „Предоставяне на допълнителна информация във връзка с продължаване на подпомагането по BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. С., който изразява искане жалбата да бъде уважена по изложените в нея съображения. Представя писмени бележки.

Ответникът – изпълнителния директор на Национална агенция за приходите се представлява от юрк. М., който моли жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана, а процесната заповед да бъде потвърдена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Съгласно чл. 26б, ал. 2 ЗМДВИППП, средствата по чл. 26б, ал. 1 се предоставят на микро, малки и средни предприятия, отговарящи на критерии и по ред, определени от Министерския съвет по предложение на министъра на икономиката, като ал. 3 предвижда, че тези средства се превеждат по платежна сметка на съответното предприятие от Националната агенция за приходите.

С Решение № 947 от 18.12.2020 г. на Министерски съвет, на основание чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, е дадено съгласие Министерството на икономиката със средства по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ в размер 156 000 000 лв. да обяви процедура на директно предоставяне с конкретен бенефициент - Националната агенция за приходите, като е определено, че Националната агенция за приходите е администратор на помощта по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“. Посочено е, че целта на процедурата на директно предоставяне е да се осигурят средства за обезпечаване на плащанията към крайните ползватели по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“. С решението са одобрени критерии и ред, по които НАП предоставя на микро, малки и средните предприятия помощта. Като допустими са определени кандидатите, които са юридически лица или еднолични търговци, регистрирани съгласно Търговския закон или Закона за кооперациите или юридически лица, регистрирани съгласно Закона за юридическите лица с нестопанска цел, не по-късно от 01.10.2020 г., отговарящи на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро, малки и средни предприятия и които са преустановили или ограничили дейността си в резултат на Заповеди № РД-01-655/13.11.2020 г. и № РД-01-677/25.11.2020 г. на Министъра на здравеопазването. Предвидено е подборът на предприятията да се основава на принципа на финансиране, основано на нуждите – съответствие с основните предизвикателства пред бизнеса/икономиката, като за финансиране ще бъдат предложени заявления, които съответстват на критериите, по реда на тяхното постъпване, до изчерпване на финансовия ресурс по схемата.

Изпълнението на решението е възложено на Министъра на икономиката и на Изпълнителния директор на НАП.

В съответствие с чл. 26б, ал. 4 ЗМДВИППП, Националната агенция за приходите кандидатства въз основа на решение на управителния съвет за дейности по извършване на плащания към микро, малки и средни предприятия по ал. 1 – 3 с европейски средства въз основа на сключен договор с управляващ орган на оперативна програма съгласно условията на съответния договор. Така между Министерство на икономиката, в чиято структура е Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, определена за Управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, и Национална агенция за приходите, е сключен Административен договор № 7/19.01.2021 г. за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура чрез директно предоставяне BG16RFOP002-2.094 „Подкрепа на оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)“. Съгласно договора, Ръководителят на УО предоставя на бенефициента Национална агенция за приходите безвъзмездна финансова помощ в размер до 156 000 000 лева, която представлява 100 % от общите допустими разходи по проекта, за изпълнение на проект с наименование „Подкрепа на оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)“, с рег. № BG16RFOP002-2.094-0006, съгласно условията на договора и приложенията към него. Според договора безвъзмездната финансова помощ към крайните ползватели на помощта /М., които са преустановили или ограничили дейността си в резултат на заповеди на Министъра на здравеопазването за въвеждане на временни противоепидемични мерки/, се предоставя съобразно условията на „Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19“ от 19.03.2020 г.

Съгласно утвърдените Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2. 095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ (публикувани на интернет страницата на НАП), целта на процедурата е осигуряване на оборотен капитал за регистрирани в Република България микро, малки и средни предприятия, засегнати от временните противоепидемични мерки, за преодоляване на икономическите последиствия, като процедурата е насочена към осигуряване на оперативен капитал за българските микро, малки и средни предприятия, засегнати от наложените временни противоепидемични мерки със заповеди на Министъра на здравеопазването, за справяне с последиците от пандемията COVID-19. Посочено е, че безвъзмездната финансова помощ, предоставяна по схемата, следва да бъде в максимален размер на 20 % /респ. на 10%/ от оборота без ДДС от засегнатите от заповеди на МЗ обекти/дейности за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020 г., за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността, а в случай че обектите не са извършвали дейност или дейността не е осъществявана през посочения период, за месец октомври 2020 г. (приложимо за предприятия, които след 01.01.2020 г. са започнали или възобновили дейност, преустановена с посочените

заповеди), за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълнен месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца, за предприятия с посочените в Условиата за кандидатстване и условия за изпълнение кодове на основна/допълнителна икономическа дейност, съгласно К.-2008 на НСИ.

В Условиата за кандидатстване са разписани и изискванията към кандидатите по процедурата, като съгласно раздел 11 „Допустими кандидати“, т. 11. 1 – „Критерии за допустимост на кандидатите“, допустими са само кандидатите, които: т. 11.1.1. – са юридически лица или еднолични търговци, регистрирани съгласно ТЗ или Закона за кооперациите или юридически лица, регистрирани съгласно ЗЮЛНС, извършвали съответната икономическа дейност; т. 11.1.2. – са регистрирани не по-късно от 01.10.2020 г.; т. 11.1.3. – отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия, Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г.) и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014; т. 11.1.4. – са преустановили или ограничили дейността си в резултат на посочени заповеди на Министъра на здравеопазването в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа и да развият основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности (К. – 2008 – Приложение 3 към Условиата). Изрично е указано, че допустими по процедурата са единствено кандидати, чиито обекти са засегнатите вследствие на една или повече от посочените заповеди на Министъра на здравеопазването, като кодът на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените кодове/сектори съгласно К. – 2008. Кодът на основна/допълнителна икономическа дейност на предприятието-кандидат, следва да бъде посочен в т. 1 „Данни на кандидата“, поле „Код на основна/допълнителна икономическа дейност на кандидата“ от Формуляра за кандидатстване, като кандидатите носят отговорност за правилното му определяне, като ще бъде извършвана и служебна проверка от НСИ/Мониторстат. И./обект на проверка относно кода на икономическа дейност на търговския обект е посоченото от кандидатите във Формуляра за кандидатстване (т. 1 „Данни за кандидата“, поле „Код на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност“). Съгласно т. 11.2.2 от Условиата за кандидатстване, кандидатите могат да заявяват подкрепа само за основната или допълнителната си икономическа дейност, която попада сред допустимите кодове, изброени в т. 11. 1 от Условиата за кандидатстване (съответно засегнатите търговски обекти следва да извършват допустимата основна или допълнителна търговска дейност, която попада сред допустимите кодове, изброени в т. 11. 1 от Условиата за кандидатстване). Кодът на основна/допълнителната икономическа дейност на предприятието-кандидат ще се проверява въз основа на данни за 2019 г. В случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата за 2019 г., е недопустим, заявлението се отхвърля. В случай че

след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат за 2019 г. кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата е допустим, но е попълнен погрешно във Формуляра за кандидатстване, се извършва служебна корекция в т. 1 „Данни на кандидата“, поле „Код на основна/допълнителна икономическа дейност на кандидата“ от Формуляра за кандидатстване. В Указанията за кандидатстване освен критериите за допустимост, респ. за недопустимост на кандидатите, подробно са разписани допустимите, съотв. недопустимите за финансиране дейности; категориите разходи, допустими за финансиране и условията за допустимост на разходите; начина на подаване на заявленията за подкрепа; документите, които следва да бъдат представени др. Съгласно раздел 21 – „Ред за подбор /административно съответствие и допустимост/ на заявленията за подкрепа“, подборът на заявленията се основава на принципа на финансиране, основано на нуждите – съответствие с основните предизвикателства пред бизнеса/икономиката, като за финансиране ще бъдат предложени заявленията, които съответстват на критериите за подбор (оценка на административно съответствие и допустимост на заявленията), до изчерпване на финансовия ресурс по схемата. В случай на установени по време на оценката нередовности, непълноти и/или несъответствия на документите за кандидатстване, на съответния кандидат се изпраща уведомление за установените нередовности, непълноти и/или несъответствия и се определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от 7 дни. Предвидено е, че подбор на заявленията ще се извършва съгласно Критериите и методологията за подбор на заявленията, посочени в Приложение 2 към Условията за кандидатстване и условията за изпълнение, като при извършването на подбора ще се проверява дали заявлението за подкрепа се отнася за обявената схема за набиране на заявления; дали са налице всички документи, представени и попълнени съгласно изискванията, посочени в т. 24 от Условията за кандидатстване и условията за изпълнение и дали въз основа на Формуляра за кандидатстване и представените документи е налице съответствие на кандидатите и заявлението за подкрепа с критериите за подбор (административно съответствие и допустимост), посочени в Условията за кандидатстване и условията за изпълнение и дали кандидатите отговарят на изискванията за крайните ползватели.

Съгласно Условията за кандидатстване и условията за изпълнение /раздел 27 „Допълнителна информация“/, НАП взема мотивирано решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в следните случаи: 1. за всяко заявление за подкрепа, което не отговаря на изискванията за подкрепа; 2. за заявления за подкрепа, при които се предвижда финансиране в нарушение на чл. 4, ал. 4 на ЗУСЕСИФ; 3. на кандидат, който не отговаря на изискванията за краен ползвател или не е представил в срок доказателства за това; 4. за заявления за подкрепа, при които държавната помощ е недопустима и 5. за заявления за подкрепа при деклариранни данни, които не се потвърждават от извършените служебни проверки и в резултат от установеното несъответствие кандидатите не отговарят на изискванията на условията за кандидатстване.

В утвърдените Критерии и методология за оценка на проектни предложения

по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ /Приложение № 2 към Условието за кандидатстване и условията за изпълнение/, са разписани критериите, по които се извършва проверка дали кандидатът, съответно заявеното искане за подпомагане, отговарят на изискванията, предвидени в условията за подпомагане, както и източниците на информация за тази проверка.

Чрез системата ИСУН жалбоподателят е подал заявление № BG16RFOP002-2.095-2021 за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по схема за набиране на заявления за подкрепа № BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“. С подаденото заявление е кандидатствано за безвъзмездно финансово подпомагане по процедура „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“, за преустановилия дейност обект – ресторант-кетъринг; [улица]; К. 56.10 „Дейности на ресторанти и заведения за бързо обслужване“. Видно от подадения Формуляр за кандидатстване в т. I „Данни за кандидата“, в поле „Основна икономическа дейност на кандидата“ е посочено „дейност на ресторанти и заведения за бързо хранене“ с код 56.10. Съответно в полето „К., извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, за която се иска предоставяне на БФП в размер на 20 % от реализирания в тях оборот“, е посочен К. 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“. Към заявлението са приложени изискуемите се декларации.

С писмо, изпратено чрез ИСУН, [фирма] е уведомено, че в хода на извършената служебна проверка на подаденото от кандидата заявление за финансово подпомагане, съгласно данните от НСИ/Мониторстат кодът на осъществяваната дейност от дружеството през 2019 г. основна/допълнителна дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11. 1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието и в изпълнение на подточка 2 от раздел 11. 2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ и заявлението следва да бъде отхвърлено. На [фирма] е дадена възможност в 7-дневен срок да удостовери, че осъществяваната основна или допълнителна икономическа дейност /по данни за 2019 г./ е с допустим/недопустим код/сектор съгласно Условието.

В отговор кандидатът [фирма] е посочил, че със заявление за обявяване на годишни финансови отчети за 2019 г. /номер № 20200926164226/ в Търговския Регистър е подаден ГФО на дружеството за 2019 г., като в секция Приложения към финансов отчет, т. 1 Информация за дружеството, подточка 1.2 (страница 8 от прикачения ГФО), като предмет на дейност е записано: операции и сделки - ресторантьорство със собствено производство на сладкарска продукция. Заявил е, че в подадения за публикуване в Търговския Регистър Годишен финансов отчет е посочена дейност ресторанти и заведения за бързо хранене - 56.10, но в подадената справка в НСИ погрешно е отбелязан друг К.. От дружеството е пояснено, че

предвид допуснатата грешка при подаване на документацията в НСИ за 2019 г., веднага след установяването ѝ е подадена декларация за 2020 г., в която е отбелязан код на икономическа дейност, отговарящ на действителната такава на предприятието и попадащ към преустановените със Заповед на министъра на здравеопазването преустановени кодове на икономическа дейност. От страна на кандидата е дадено обяснение, че е направена връзка с НСИ, като му е дадено разяснение, че за промяна на К. трябва да бъде извършена проверка от НАП, с която да се установи реално извършваната дейност, чрез информацията, която е служебно достъпна на НАП. Към отговора от страна на кандидата са представени документи за доказване факта на извършване на икономическа дейност с код 56.10, включително и в периода 2019 г., в това число: Удостоверение н. 44069/11.09.2017 г., издадено от БАБХ към Министерство на земеделието и храните, с което се удостоверява регистрацията на обект за обществено хранене на името на ПАСТИЧЕРИЯ Е.; Заявление за работно време до Столична Община, Район О., с което се удостоверява работното време на ресторант, находящ се на [улица], стопанисван от ПАСТИЧЕРИЯ Е.; Удостоверение, издадено от Столична Община удостоверяващо категория на търговски обект „Ресторант“ с наименование „О.“, находящ се на [улица], с лице извършващо дейност в обекта - ПАСТИЧЕРИЯ Е.; Протокол от Столична Община, Общинско Предприятие „Туризм“ за категоризация на търговски обект заведение за хранене и развлечение; Одобрена схема от Н. - схема от Главния Архитект на [населено място] за разполагане на маси за консумация на открито пред заведение, находящо се на [улица]; снимков материал по отношение на заведение за хранене „О.“, находящо се в [населено място], [улица].

С оспорената в настоящото съдебно производство Заповед № 3-ЦУ-858/01.04.2021 г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 и т. 18 от Закона за Националната агенция за приходите, чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците и Решение на Министерския съвет № 947 от 18.12.2020 г., е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните протиепидемични мерки“, на [фирма], по Заявление рег. № BG16RFOP002-2.095-2021. От фактическа страна обжалваният административен акт се основава на обстоятелството, че при извършена служебна проверка за допустимост на подаденото Заявление рег. № BG16RFOP002-2.095-2021 за съответствие с Условието за кандидатстване и условията за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПИК 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните протиепидемични мерки“, е установено, че лицето не е изпълнено едно от условията по т. 11. 1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. Посочено е, че съгласно т. 4 допустими са само кандидати, които са засегнати от временните протиепидемични мерки и развиват

основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените в т. 4 от раздел 11. 1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условиата кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности К. – 2008 – Приложение 3 към Условиата, като кодът на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените кодове/сектори съгласно К. – 2008. В заповедта е посочено, че в хода на проверката е установено, че декларираните със заявлението кодове на основна/допълнителна дейност съгласно К. – 2008 (Приложение № 3 към Условиата), са 56.10 – Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване. Дружеството кандидатства за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановената дейност, извършвана в рамките на дейност по група К.-2008 – 56. 10 – Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване. С годишните отчети за дейността, подадени от [фирма] в НСИ кодът на осъществяваната през 2019 г. основна икономическа дейност е 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“, като няма декларирана допълнителна дейност. В хода на проверката е установено, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат, кодът на осъществяваната от [фирма] основна икономическа дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11. 1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условиата и в изпълнение на подточка 2 от раздел 11. 2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, поради което заявлението следва да бъде отхвърлено.

По делото са приети писмени доказателства, представени с жалбата и административната преписка.

Видно от приетото и неоспорено от страните заключение на ССЕ, съобразно представените по делото доказателства и с оглед поставените задачи е направен извод, че дружеството [фирма] за 2019 г. и 2020 г. е извършвало дейност на ресторанти и заведения за бързо хранене - код по К. 56.10. От вещото лице е посочено, че корекция на данни в НСИ е възможна след проверка от страна на НАП, от която следва да се установи реално извършвания вид дейност, което води до невъзможност за промяна на данните във вече подадена декларация пред НСИ. На следващо място от страна на вещото е установено, че общият оборот на дружеството [фирма] (сумите посочени в лева без ДДС), реализиран от извършване на ресторантьорска дейност през периода 27.11.2019 г. - 31.01.2020 г. възлиза на 79 056,96 лв., като размерът на безвъзмездната помощ е 20% от оборота или в размер на 15 811,39лв. (79 056,96лв. *20%). Констатирано е още, че общият оборот на дружеството [фирма] (сумите посочени в лева без ДДС), реализиран от извършване на ресторантьорска дейност през периода 01.02.2020 г. - 28.02.2020 г. възлиза на 34 512,35лв., като размерът на безвъзмездната помощ е 20% от оборота или сума в размер на 6 902,47лв. (34 512,35лв. *20%).

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, имащо право и интерес от оспорването, адресат на заповедта, в законоустановения срок, против административен акт, подлежащ на съдебен контрол, поради което е

процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Обществените отношения, свързани с предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнат от временните противоепидемични мерки“, са уредени в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците.

В разпоредбата на чл.26б, ал.1 от този закон (ДВ, бр. 105 от 2020 г., в сила от 11.12.2020 г., изм. - ДВ, бр. 14 от 2021 г., в сила от 11.12.2020 г.) е предвидено, че на микро, малки и средни предприятия, които в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването при извънредна епидемична обстановка са преустановили дейността си след 1 ноември 2020 г., се предоставят безвъзмездни средства в размер на процент от оборота им без ДДС за същия календарен период в рамките на периода от 1 март 2019 г. до 29 февруари 2020 г. включително, за срок до отпадането на съответното основание за преустановяване на дейността. За предприятия, които след 1 януари 2020 г. са започнали/възобновили дейност, която е преустановена в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването, безвъзмездните средства са в размер на процент от оборота им без ДДС за предходния месец на месеца, през който е преустановена дейността. Средствата по предходното изречение се предоставят за всеки от месеците до отпадане на съответното основание за преустановяване на дейността, като за непълен месец безвъзмездните средства се предоставят пропорционално на дните от месеца.

С Решение № 947/18.12.2020г. на Министерския съвет е дадено съгласие на Министерството на икономиката със средства от „Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ в размер на 156 000 000 да обяви процедура на директно предоставяне с конкретен бенефициент – Национална агенция за приходите. Целта на процедурата на директно предоставяне е да се осигурят средства за обезпечаване на плащанията към крайните потребители по мярка „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“, обявена и администрирана от Национална агенция за приходите. С решението МС е одобрил и критерии и ред, съгласно приложението, по които Национална агенция за приходите предоставя като администратор помощта по т.2 на микро, малки и средните предприятия.

В съответствие с чл. 26б, ал. 4 ЗМДВИППП, Националната агенция за приходите кандидатства въз основа на решение на управителния съвет за дейности по извършване на плащания към микро, малки и средни предприятия по ал. 1 – 3 с европейски средства въз основа на сключен договор с управляващ орган на оперативна програма съгласно условията на съответния договор.

Оспореният акт на изпълнителния директор на НАП е издаден във връзка с изпълнението на договор за безвъзмездна финансова помощ, сключен на 19.01.2021 г. между НАП и Управляващия орган на ОПИК по проект BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки чрез прилагане на схема за

подпомагане от НАП на ОПИК 2014 - 2020“, сключен въз основа на процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на НАП по смисъла на чл. 43, ал. 1 ЗУСЕСИФ. Съгласно чл. 10, ал.1, т. 1 ЗНАП, изпълнителният директор организира, ръководи и контролира цялостната дейност на агенцията. Предвид изложеното съдът приема, че обжалваната заповед е издадена на компетентен орган.

Заповедта е издадена във вид на електронен документ, подписан от издателя й Г. Д., действаща в качеството на изпълнителен директор на НАП. В този смисъл, задължителната писмена форма на акта е спазена. Заповедта е мотивирана в достатъчна степен с излагане на фактически и правни основания за нейното издаване, при което не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

При извършената проверка съдът установи, че започването, провеждането и приключването на процедурата по издаването на оспорения акт са извършени в съответствие с приложимите в случая разпоредби, като в хода й не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствени правила.

По делото не се спори, че Условието за кандидатстване и условията за изпълнение, утвърдени като част от документите по чл. 26, ал. 1 ЗУСЕСИФ, са влезли в сила. Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях дружеството-кандидат е било предварително и надлежно запознато, като това се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължително изискуема като приложение към проектното предложение. След като горните условия са влезли в сила, те са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Административният орган е длъжен да ги приложи, а съдът – да извърши проверка дали административният орган е спазил тези условия при постановяване на процесния отказ.

По настоящата процедура не е предвидено извършването на техническа и финансова оценка и процедурата се провежда по опростени правила, в съответствие с чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗМДВИППП, като водещо значение има принципът на бързина. Облекченият ред цели своевременно предоставяне на помощта на нуждаещите се правни субекти – по опростени правила, при които редуцирането на критериите и етапите за предоставянето на помощта е оправдано с оглед водещата цел на процедурата да постигне осигуряване на оборотен капитал за регистрирани в Република България микро, малки и средни предприятия, засегнати от временните противоепидемични мерки, за преодоляване на икономическите последици. Условието и правилата, по които се развива производството по подбор на проектни предложения са строго формални и подлежат на стриктно спазване от страните в административното правоотношение, за да се постигне целената бързина и навременност на предоставяната финансова помощ, от една страна, а от друга – доколкото се касае за състезателна процедура, да се гарантира точно приложение на принципите на равно третиране и свободна конкуренция. Всяко отклонение от въведените задължителни изисквания поражда предвидените в закона неблагоприятни за кандидата правни последици. Несъответстващият

на условието по т. 11. 1, подточка 4 от Условието за кандидатстване кандидат предпоставя отрицателно по резултата си волеизявление на изпълнителния директор на НАП по заявеното с проектното предложение искане за предоставяне на финансова подкрепа. В т. 21 от Условието за кандидатстване изрично е посочено, че за финансиране ще бъдат предложени заявленията, които съответстват на критериите за подбор (оценка на административно съответствие и допустимост на заявленията), до изчерпване на финансовия ресурс по схемата. Както вече се посочи в т.11. 2, подточка 2 е предвидено, че в случай че след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата за 2019 г. е недопустим, заявлението се отхвърля. В т.11.1, подточка 4 от Условието за кандидатстване са посочени кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности (К. – 2008), които са допустими за финансиране. Декларираният пред НСИ за 2019 г. от [фирма] код за основна дейност е 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“, като в отчетите на дружеството не е посочено осъществяване на допълнителна дейност с код 56.10.

По делото не са представени писмени доказателства за извършената от административния орган проверка, въз основа на която е получена информацията от НСИ за кода на осъществяваната от дружеството икономическа дейност за 2019 г. Видно от отговора на дружеството (л. 58 от делото) във връзка с изпратеното уведомление за констатирано несъответствие на проектното предложение, се установява, че в годишния отчет за дейността на дружеството за 2019 г., който е подаден към НСИ, е допусната грешка. В обяснението е посочено, че „в подадената справка в НСИ погрешно е отбелязан друг К.". Следователно безспорно е установено по делото, че в годишния отчет за дейността на дружеството за 2019 г., подаден в НСИ, не е посочен код за допълнителна икономическа дейност 56.10 „Дейност на ресторанти и заведение за бързо обслужване“, така както е посочено от дружеството във формуляра за кандидатстване. Заявен е единствено код за основна икономическа дейност 10.71 „Производство на хляб, хлебни и пресни сладкарски изделия“. Това е посочено и в мотивите на оспорвания административен акт. На практика между страните по делото не се спори за това, че за 2019 г. към НСИ е подаден код на основна икономическа дейност 10.71. Спорният момент по делото се свежда до това, какво е правното значение на отразения по този начин в НСИ код.

Условието за кандидатстване по конкретната процедура допускат административният орган да извърши корекция във формуляра за кандидатстване, когато след проверката се установи, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат за 2019 г. кодът на основната/допълнителната икономическа дейност на кандидата е допустим, но е попълнен погрешно във Формуляра за кандидатстване, но не и да извърши корекция на кода, подаден от кандидата в НСИ, тъй като административният орган е обвързан от него и няма правомощие да проверява неговото съответствие / в този смисъл Решение № 13171 от 22.12.2021 г., по адм. дело № 8492/2021 г. на ВАС, Решение № 13064 от 21.12.2021 г., по адм. дело № 8052/2021 г. на ВАС, Решение № 12085 от 25.11.2021 г., по адм. дело № 7116/2021 г. на ВАС,

Решение № 529 от 21.01.2022 г., по адм. дело № 9525/2021 г. на ВАС, Решение № 596 от 25.01.2022 г., по адм. дело № 9513/2021 г. на ВАС и др./ В този смисъл представените от дружеството доказателства за извършване на допълнителна икономическа дейност с код 56.10 са неотнормими към предмета на настоящия спор, доколкото не установяват деклариране на относимия код пред НСИ в законоустановения срок. При извършването на проверката по проектното предложение административният орган е бил длъжен да вземе предвид именно наличната към релевантния момент информация в Информационна система „Бизнес Статистика“, поддържана от НСИ, което в случая е изпълнено.

Видно от подписаната от управителя на дружеството декларация, неразделна част от заявлението е, че същият е запознат с Условието за кандидатстване и условията за изпълнение. Дал е и съгласието си НСИ да предостави на Управляващия орган на ОПИК и на НАП по служебен път данни от Годишния отчет за дейността за периода 2017 г., 2018 г., 2019 г. и ако е приложимо за 2020 г., сред които са и кодове на основна и допълнителна икономически дейности на управляваното/представляваното предприятие, с цел извършване на документална проверка от НАП и УО на ОПИК на декларираните обстоятелства в подадено проектно предложение. Следователно управителят на дружеството още с подаването на формуляра за кандидатстване е знаел, че за проверка и контрол ще бъдат използвани подадените от дружеството Годишни отчети в НСИ за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., както и че преценката, дали даден проект отговаря на критериите за предоставяне на безвъзмездната финансова помощ, ще се прави по документи.

Предвид гореизложеното може да се направи заключение, че процесът по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ със средства от европейските структури и европейския инвестиционен фонд е прозрачен, ясен и съобразно разписаните правила. Органът, който управлява тези средства се ръководи, в конкретния случай при оценка на административно съответствие и допустимостта на предложението на жалбоподателя, единствено от изискванията посочени в Условието за кандидатстване и условията за изпълнение и не може да проявява логика, аналогия и други способности, за да допусне до финансиране предложението.

Съдът приема, че [фирма] не отговаря на условията посочени в т. 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието, респективно попада в хипотезата на подточка 2 от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“. В този смисъл не са изпълнени изискванията на чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. за преодоляване на последиците, поради което [фирма] се явява недопустим кандидат и няма основание искането на жалбоподателя за безвъзмездна финансова помощ по проект BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МЦП, засегнати от временните противоепидемични мерки“ по ОПИК 2014 – 2020 да бъде уважено. При този извод съдът приема, че оспорената Заповед № З-ЦУ-858 от 01.04.2021 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите е законосъобразна, а жалбата се явява

неоснователна. В този смисъл съдът приема за неоснователни претенциите на жалбоподателя и за присъждането на сума в размер на 6 902,47 лв. за месец февруари 2021 г., ведно с лихвите върху претендираните суми от датата на подаване на жалбата до датата на окончателното им изплащане.

Ответникът в настоящото производство е отправил надлежна претенция за присъждане на съдебни разноски, която с оглед изхода на делото се явява основателна. По реда на чл.78 ал.8 от ГПК във връзка с чл.37 от Закона за правната помощ и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, следва да бъде определено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Съдът установи, че от страна на жалбоподателя не е внесена в пълен размер дължимата на основание чл. 27, ал. 6 от ЗУСЕСУФ държавна такса. Съгласно цитираната разпоредба при оспорването на индивидуалните административни актове по този закон държавните такси, които се събират за съдебните производства, са пропорционални и са в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. – таксата е в размер 4500 лв. Материалният интерес на жалбата се определя според размера на отказаната безвъзмездна финансова помощ, която в случая, видно и от заявлението на кандидата с рег.№ BG16RFOP002-2.095-2021 е в размер на 20 % от 79 056,96 лв., като исканата финансова помощ е 15 811,39 лв. Въз основа на него дължимият размер на държавната такса, определен съгласно чл.27, ал.6 от ЗУСЕСИФ възлиза на 126,49 лева. Доколкото внесената държавна такса е в размер на 50,00 лв. жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати остатъка от дължимата такса или сума в размер на 76,49 лв.

Така мотивиран на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - С. град, Трето отделение, 45 – ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК], срещу заповед 3-ЦУ – 858 / 01.04.2021 г., издадена от изпълнителния директор на НАП, с която се отказва предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014 – 2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“

ОСЪЖДА [фирма], с ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция за приходите сумата от 100,00 лева /сто лева/ за разноски по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА [фирма], с ЕИК[ЕИК] да заплати държавна такса по сметка на Административен съд София - град (BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на Българска Народна банка - BNBGBGSD при БНБ ЦУ) в размер на 76,49 /седемдесет и шест лева и четиридесет и девет ст./ лева.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и

получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: