

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 24983

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **5092** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл. 213а, ал. 1 от АПК.

Постъпила е касационна жалба вх. № 21392 от дата 18.06.2026 г. от адвокат Св. Й. – пълномощник на касационния жалбоподател „Виваком България“ ЕАД (с предходно наименование „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД), ЕИК [ЕГН], адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], срещу Решение № 20343 от 25.05.2026 г. по адм. д. № 5092 от 2025 г. на АССГ, Първо отделение, 45 – ти състав.

В жалбата се излагат доводи, че решението, в частта, с която се отхвърля жалбата, е неправилно. Отхвърлена е жалбата срещу РА в частта по ДДС в размер на 132 449. 63 лева и лихви в размер на 94 248. 63 лева или общо за сумата от 226 698. 05 лева. Текстът на чл. 26, ал. 2 от ЗДДС, от една страна, и текстът на чл. 92, ал. 1 от ЗЗД, от друга, са ясни. Съдът е трябвало да ги тълкува в точния им смисъл и да спази разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от ЗНА.

След извършване на проверка на редовността на касационната жалба, настоящият състав намира, че същата отговаря на изискванията на чл. 212 и 213 от АПК. Към жалбата са приложени доказателства за платена държавна такса, представено е пълномощно в полза на адвокат Св. Й..

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 213а, ал. 4 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС ОТ КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА на ответната страна, с указание, че има право на отговор в 14 – дневен срок.

След постъпване на отговор, респ. след изтичане на срока, делото да се изпрати на ВАС.