

Протокол

№

гр. София, 14.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 14.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Димитрова, като разглежда дело номер **4414** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.00ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв.М. и адв.М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ С., се представлява от юрк.С. с пълномощно по делото.

За СГП - прокурор Димитрова.

Явява се вещото лице З..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С §44, т.2 от ПЗР на ЗИД на ЗДДС /ДВ, бр.94 от 30.11.2012г./ и изменението на разпоредбата на чл.152, ал.2 ДОПК наименованието на ответника е променено от дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика”, предвид което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение в наименованието на ответника, който да се счита директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика.

СЧЕМА самоличност на вещото лице:

Е. С. З. - 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на внесения депозит. На вещото лице се издаде РКО.

Адв.М. – Нямаме други доказателствени искания.

Юрк.С. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. - Моля да отмените обжалвания ревизионен акт. Същият е издаден в противоречие с изискванията на закона по съображенията, изложени в жалбата, както и такива, които ще развия в писмена защита, за което моля да ми бъде предоставена възможност. Претендирам разноски.

Адв.М. - Присъединявам се към казаното.

Юрк.С. - Моля да оставите оспорения административен акт в сила, съобразно мотивите, които са изложили в решението на ОУИ, понастоящем ОДОП. В конкретния случай, включително в ревизионния процес, включително и в настоящото производство ревизираното лице не е доказало материалната, кадрова и техническа обезпеченост на дружествата доставчици да изпълнят фактурираните услуги. Създадени са изкуствени условия за получаване на изгода. Услугите не са осъществени от конкретните доставчици по предходните фактури. По тези съображения законосъобразна е регулацията на финансовия резултат на дружеството и установените задължения за кооперативен данък. Ще представя писмени бележки.

Адв. М. – Имаме ярък пример на национала практика, която съгласно решение по дело № С-112 на СЕС е обявена за недопустима, с оглед обстоятелството, че всички възражения на органите по приходите са основани на недобросъвестно според тях поведение на доставчиците, а не дружеството, на което е начислен данък. Ако органите по приходите бяха установили, че [фирма] е било участник в схема за данъчни измами, всички тези изводи биха били правилни, но понеже нито в съдебното, нито в ревизионното производство са събрани такива доказателства, ще моля да приложим Шеста директива в тази ѝ част, съобразно тълкуването на СЕС и да приемем, че не може да бъде държано отговорно дружеството - получател за каквито и да е било нередности, допуснати от неговите доставчици.

Прокурор Димитрова - Присъединявам се към становището на жалбоподателя и моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалните представители на страните едноседмичен срок от днес за депозиране на писмени становища по чл.149, ал.3 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

