

РЕШЕНИЕ

№ 2494

гр. София, 15.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9428** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 - чл. 73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по предложение на Л. Ч. – прокурор при Софийска районна прокуратура за възобновяване по реда на чл. 72, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление № 22-4332-011071/17.06.2022 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел "Пътна полиция" - СДВР.

В предложението се сочи, че по повод извършеното нарушение, за което с НП на Д. Л. Б. е наложена глоба в размер на 200 лв. на основание чл.179, ал.2, пр.1 от ЗДвП за нарушение на чл.20, ал.2 от ЗДвП е образувано наказателно производство за престъпление по чл. 342б, ал. 1 от НК, поради което административнонаказателното производство следва да бъде възобновено, като бъде отменено издаденото НП.

В съдебно заседание молителят – Софийска районна прокуратура, редовно призован, не се представлява.

Заинтересована страна – Д. Л. Б., редовно призован, не се представлява.

Заинтересована страна – Началник група в Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – отдел „Пътна полиция“ (ОПП), редовно призован, не изпраща представител. Представителят на Софийска градска прокуратура прокурор В. изразява становище за основателност на направеното искане.

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо. Същото е изготвено и внесено от наблюдаващия прокурор при Софийска районна прокуратура - орган, притежаващ активна легитимация да поиска възобновяване на административнонаказателното производство в съответствие с нормата на чл. 72, ал. 1, т. 1, пр. второ от ЗАНН.

Разгледано по същество искането е неоснователно.

Видно от съставения АУАН № 060403 на 03.06.2022 г. около 17:30 ч. в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица] Д. Л. Б. е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Ф.“, модел „Л.“, с рег. [рег.номер на МПС], като реализира ПТП в паркирания откъсно лек автомобил „М.“ Ц 220 Б. с рег. [рег.номер на МПС], с което е нарушил чл. 20, ал. 2 от ЗДвП.

С разпоредбата на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП се предвижда задължение на водачите на пътни превозни средства при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие.

Въз основа на АУАН е издадено и наказателно постановление (НП) № 22-4332-011071 от 17.06.2022г., с което на Д. Л. Б. е наложена глоба в размер на 200 лв. на основание чл. 179, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП.

Образувано е досъдебно производство № 3384 ЗМК – 1235/2022 г. по описа на 09 РУ – СДВР, пр. пр. № 26537/2022г. по описа на СРП за това, че на 03.06.2022г.ч. в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица] Д. Л. Б. е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Ф.“, модел „Л.“, с рег. [рег.номер на МПС] с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно – 1,82 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози – с Протокол за химическо изследване за определяне концентрацията на алкохол в кръвта № 327/06.06.2022 г. на Специализирана химическа лаборатория при УМБАЛ „Света А.“ – С. АД – престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК.

С Постановление от 03.10.2022 г. на прокурор Л. Ч. при СРП е прекратено наказателното производство по ДП № 1235/2022 г. по описа на 09 РУ-СДВР, пр. пр. № 26537/2022 г. на СРП, водено за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, което е отменено с Постановление от 09.12.2022 г. на И. К. – прокурор при СГП.

В хода на разследването са проведени разпити, изготвени са няколко експертизи, приобщена е справка за собственост на МПС, изискана е информация от ТД на НАП относно заплатени глоби от страна на лицето и справка ЗД „Б. И.“ относно опис на щетата на паркирания автомобил „М.“ Ц 220 Б. с рег. [рег.номер на МПС], както и запитване до ГДИН във връзка с изтърпяването на наказание по НОХД № 19842/13 г. „пробация“.

Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, административнонаказателното производство подлежи на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. Следователно нормативно установените условия за възобновяване на административнонаказателното производство на това основание включват два кумулативни елемента: 1. приключило административнонаказателно производство по влязло в сила НП, с наложено на дееца административно наказание и 2. висящо

наказателно производство за същото деяние.

В случая действително е налице административнонаказателното производство, което е приключило с влязло в сила НП, с което Д. Л. Б. е санкциониран само и единствено за извършеното от него административно нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, но не и за шофиране при употреба на алкохол.

Образуваното наказателно производство е за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК -шофиране при употреба на алкохол над 1.2 промила в кръвта, за което деяние както по-горе се посочи не е образувано административнонаказателно производство.

Горните факти налагат извода, че не е налице идентичност между фактическият състав административното нарушение по чл. 20, ал. 2 ЗДвП, за което е наложено административно наказание с влязлото в сила НП и престъплението, за което е бил привлечен като обвиняем Д. Л. Б. – управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно – 1,82 на хиляда и което е предмет на посоченото в искането ДП № 3384 ЗМК 1235/2022 г. по описа на 09 РУ - СДВР, пр. пр. № 26537/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура.

Настоящият съдебен състав намира, че не са налице предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, тъй като деянието, за което е наложено административно наказание, не съдържа признаците на престъпление по НК, поради което административнонаказателното производство, по което е издадено наказателното постановление не следва да бъде възобновено, съответно, наказателното постановление не следва да бъде отменено, а производството - прекратено.

Предвид горното не съществува пречка за приключване на образуваното наказателно производство по чл. 343б, ал. 1 от НК, тъй като както по-горе се посочи с НП на Д. Л. Б. е наложено наказание „глоба“ за друг вид административно нарушение.

Така мотивиран и на основание чл. 72, ал. 1 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, Административен съд София-град, XVIII касационен състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ предложението на Л. Ч. – прокурор при Софийска районна прокуратура за възобновяване по реда на чл. 72, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление № 22-4332-011071/17.06.2022 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел "Пътна полиция" - СДВР.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.