

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 358

гр. София, 17.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

като разгледа дело номер **10100** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по Решение №10392/13.10.2021г. на ВАС, с което е отменено Решение №104/07.01.2021г. на АССГ, постановено по адм.дело №7764/2019г., като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

Делото е по жалба, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес на управление [населено място], срещу РА № Р-22221218005008-091-001/07.03.2019г., издаден от Д. И. Д. и Г. С. Б., потвърден с Решение №891/27.05.2019г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

На основание чл.163, ал.3 АПК, вр. параграф 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК, вр. параграф 2 от ДР на ДОПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в него, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154 ГПК, вр. параграф 2 от ДР на ДОПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.03.2022 г. от 14.00 часа.

На основание чл.159, ал.2 ДОПК, вр. чл. 144 от ДОПК

КОНСТИТУИРА страни по делото:

Жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес на управление [населено място],[жк], [улица] секция А, представлявано от управителя З. Т. С..

Ответник: Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

На основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, вр. параграф 2 от ДР на ДОПК УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва в изпълнение указанията дадени от ВАС, че ответника следва да представи депозираните по електронен път на 26.09.2018г. от [фирма] документи както следва: копия на процесните фактури, потвърждения за получаване на стоките, счетоводни справки от гр.30,40,50, транспортни документи ЧМР, банкови извлечения за извършени плащания от Ф. Т. УФТ с В. Н., чрез сметка в [фирма] №[банкова сметка], формуляр „S. 2004“ свързан с ревизионното производство на [фирма] – търговец /ВОД/ и придобиващ Ф. Т. УФТ с В. Н. - У..

На осн. Чл.152 ал.4 от АПК, вр. §2 от ДР на ДОПК, съдът задължава административния орган да представи всички доказателства от преписката по издаване на процесния Ревизионен акт.

На основание чл.163, ал.3 АПК, вр. параграф 2 от ДР на ДОПК

УКАЗВА на жалбоподателя, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателя и на ответника по реда на чл. 138 от АПК, вр. параграф 2 от ДР на ДОПК.

На основание чл. 159, ал.1 от ДОПК, вр. чл. 144, ал. 1 от ДОПК, да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: