

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7537** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. В. Ж. - редовно призован, явява се лично и с адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията - редовно призован, се представлява от юрк. Б. и юрк. П., с представени днес пълномощни.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Г. В. Ж. срещу решение № 217 от 27.06.2025 г. на председателя на Комисията за регулиране на съобщенията в частта, в която не е предоставена поискана със заявление с рег. № 94-00-194/24.06.2024 г. информация, заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 18.07.2025 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Няма да сочим нови доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата като задължите ответната комисия да предостави информацията, която не е предоставена в предходното решение. Въпреки, че в предходно дело, съставът на АССГ изрично указа и задължи ответника да представи тази информация в едно много мотивирано пълно съдебно решение. По същество съм изложил мотиви в жалбата. Обръщам внимание, че е странно защо упорито държавните органи и комисии, в случая КРС, отказват да съобщават на гражданите и въобще на хората в държавата, които им плащат заплатите, какви са им заплатите и какви точно бонуси получават, та се налага да се водят такива дела. Вярвам, че българският съд във Ваше лице ще вземе решение да направи публични тези суми, защото е важно за обществото, още повече в настоящия момент когато всички хора се притесняват за своите доходи и за това как ще преживяват, да видим уважаемите регулатори, които са призвани да регулират обществената сфера, в случая електронните съобщения, какви възнаграждения получават. Моля да присъдите разноски, за което представям списък и договор за правна помощ.

ЮРК. Б.: Възразяваме срещу жалбата. КРС е съобразил изцяло съдебното решение, като е предоставил пълен достъп до възнагражденията на членовете на КРС за искания период по длъжности, по членове. Съдържа се цялата сума. Доколкото разбирам претенцията е най-вече по отношение на перата за стаж, възраст, професионален опит и образование, които считаме, че са лични данни. Законодателят е обяснил основно каква част от информацията е публична, с оглед длъжността, която заемат членовете на КРС и до такъв достъп е предоставена информацията. А това какъв е размерът на добавките за стаж, възраст и професионален опит не считаме, че следва да бъде предоставен, тъй като попада в категорията лични данни. Такава е и информацията, която в настоящия момент се разпространява в медиите за държавните органи, която чуваме и тази конкретика не считаме, че е част от обществената информация. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЮРК. П.: Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Действително исканата информация за получаваните суми е предоставена. Те не са посочени поименно, но не е и необходимо, тъй като е важно да се види какъв е разходът на държавата за съответните лица и тези разходи са представени. Представям писмени бележки с подробни съображения.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: