

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,02 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. М. ,редовно уведомен, представлява се от адв.Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 08.03.2022г от адв.Д. относно представени документи в оригинал от трета неучастваща по делото страна „Е.“, с изразено становище, че в представените документи не се съдържа подписа на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 23.03.2022г от вещото лице с изразено становище относно неизготвяне на заключението.

Вещото лице – Ако изготвя заключението във вида, в който е поискано и при наличните документи, резултата би се изкривили, т.к представените документи не само че не са четливи, но не са в цялост. На снимките документите не са в цялост. И в такъв случай, не мога да изготвя заключението. Дори да го изготвя няма да е полезно за съда. Моля за срок от една седмица да представя доказателства за направени разноси, във вр. с проучване на делото за изготвяне на заключение.

Подказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице в 7 - дневен срок от днес да представи доказателства за направени разноси, във вр. с проучване на делото за изготвяне на заключението и да се изплати депозит.

Адв. Д. – Съгласявайки се с констатацията на вещото лице относно годността на документите, които биха могли да са предмет на изследване, с оглед обективната невъзможност за изготвяне на заключението моля същата да бъде заличена поради негодността на преписите на документите, които са представени.

Депозирал съм становище, в което съм посочил по отношение на най-новите документи представени от „Е.“, 90 процентна от тях не съдържат името на доверителя ми, а другите са с името на дама. Моля да се заличи експертизата, поради невъзможност да се изготви.

Юрк. М. - По отношение на експертизата предоставям на съда.

Съдът намира, че не са налице основания за заличаване на експертизата. В същото време превид изявлението на вещото лице такава не следва да бъде извършена. Извършването на експертизата не е резултат от относимостта на същата към предмета на делото, а е резултат от обективната невъзможност на вещото лице, с оглед наличните по делото доказателства да изготви така, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за заличаване на експертизата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи списък с разноси.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактичката и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: