

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6905** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. Г., ИНСПЕКТОР В ДИРЕКЦИЯ "АВТОМОБИЛНА ИНСПЕКЦИЯ - ОТДЕЛ КОНТРОЛ И СТАТИСТИКА В ИА АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ " – редовно призован, се представява от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представява.

ЯВЯВА се СВИДЕТЕЛЯТ М. И. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност, по представена от него лична карта:

М. И. Б., на 45 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. И.: Когато доверителката ми е пристигнала и се е качила в автомобила, вие там ли бяхте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, няколко дни преди тръгването съпругът ми М. Б., който е служител на ИА „Автомобилна администрация“ ме покани и аз си взех отпуск. Денят беше 20 април, между 8,30 и 9,00 ч. се качих в служебния автомобил на Агенцията със съпругът ми. Имах лично ходене до Б. и само ползвах транспорта. Ние я чакахме някъде около 20-30 минути да слезе. Тя дойде и тръгнахме. Не съм уведомила никой, но при предишни ходения по лични причини съм уведомявала А. Л..

ЮРК. Г.: Съпругът ви по каква работа е пътувал?

СВИДЕТЕЛЯТ: Седмица преди това съпругът ми ме уведоми, че е водещ по служебна проверка и е насрочил пътуване, но не ми е казал подробности. Покани ме да ида с него, тъй като знае, че съм учила там и мога да си свърша нещо лично. Аз нямам служебни отношения с ИА Автомобилна администрация. Пътуването беше със служебен автомобил и служебен повод, но съпругът ми ме покани да пътувам и да си свърша нещо лично.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата на доверителката ми и да приемете, че заповедта на дисциплинарно наказващия орган е в нарушение на материалноправните разпоредби. Подробни мотиви са изложени в жалбата. Претендирам разности.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на разностите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: