Протокол
№

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 21 състав,** в публично заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6342** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. М. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. И. З. от 23.06.2026г., с която моли да се отложи делото за изготвяне на експертиза. В случай, че експертизата е неизготвена, моли да се отложи разглеждането, като посочва, че своевременно доверителят ще внесе сумата за депозита на експертизата. В случай, че експертизата е изготвена, въпреки че не е внесен депозита, моли същата да не се изслушва в заседанието на 25.06.2026г. При определяне на следваща дата сочи, че е в годишен отпуск от 22.07.2026г. до 09.08.2026г.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 17.06.2026г., неправилно депозирана в Апелативен съд - С. и препратена на 23.06.2026г. от Апелативен съд - С. до АССГ, с като се иска от съда да удължи дадения срок за довнасяне на депозита от 605,24 евро, тъй като доверителят й не разполага с тази сума в момента. Моли да не се дава ход на делото на 25.06.2026г., тъй като по това време процесуалният представител на жалбоподателя е в Гърция с болен член на семейството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

ЮРК. А.: Считам, че няма пречки да се даде ход на делото с оглед обстоятелството, че не са докладвани и приложени доказателства за състоянието на болния член и необходимостта от придружаване от процесуалния представител.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените молби и становището на страните НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 11.06.2026г. е задължил жалбоподателя, по чието искане е назначена СИЕ в 7-дневен срок да довнесе разликата в размер на 605,24 евро възнаграждение за вещото лице, но към момента по сметка на АССГ няма постъпило плащане.
ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 19.06.2026 г. по молба от 18.06.2026 г. съдът е представил електронен достъп на адв. З., по делото.
ДОКЛАДВА молба от 23.06.2026 г. да не се дава ход на делото и да бъде удължен срока за довнасяне на възнаграждението на вещото лице по СИЕ, предвид почивка в Гърция и заболяване на член на семейството на процесуалния представител по делото.

СЪДЪТ предвид молбите за удължаване срока за внасяне на депозита, НАМИРА за необходимо да предостави допълнителен срок на жалбоподателя за заплащане на възложеното по негово искане експертиза, като предупреждава жалбоподателя, че при незаплащане на възнаграждението на вещото лице, делото ще се разгледа без експертизата.
Предвид гореизложеното,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок да заплати сумата от 605,24 евро.
ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при незаплащане възнаграждението на вещото лице, делото ще се разгледа без експертизата.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.07.2026 г.

ЮРК. А.: На 09.07.2026 г. съм в годишен отпуск.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.07.2026 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: