

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 10.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10513** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК, във вр. чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Производството по делото е образувано по подадена от СБАЛОТ [фирма], представлявано от управителя О. Ф., чрез пълномощника си адв. М. жалба срещу писмена покана № РД-25ПП-188/10.09.2020 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от управителя на НЗОК, с която болничното заведение е поканено да възстанови сумата от 99 200,40 лв., която е получена от жалбоподателя, без да му се дължи.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт. Твърдят се нарушения на процесуалните правила за издаване на акта. Посочва, че проверката е възложена със заповед на управителя на НЗОК, „видоизменена“ с друга заповед, подписана със запетая. Твърди, че терминът „видоизменена“ не съществува в правото, което поражда съмнения относно характера на акта. Също така, на управителя на жалбоподателя не е представен документ, от който да става ясно кой е подписал втората заповед. Счита, че не е спазена процедурата, разписана в раздел II от Инstrukция № РД-16-43/09.06.2020 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 12, ал. от 2 до 8 ЗЗО. За това посочва, че протокола от извършената проверка, по дата предхожда самата проверка. Т.е., посочена е невярна дата, което представлява съществено процесуално нарушение, водещо до отмяна на акта. Посочва, че заедно с връчване на протокола, е връчен и протокол за неоснователно получени суми, което е лишило дружеството от възможността, в 7-дневен срок да направи своите възражения срещу протокола, съгласно изискванията на Инstrukцията. Болничното заведение е подало подробни възражения, които повърхностно са оценени от ответника, в издадената покана. С поканата се налагат санкции на лечебното заведение за четири ДОЛ по КП 217.1. Така за това нарушение в поканата е посочено, че ще бъде издадена

заповед за санкции. По този начин, жалбоподателят е двукратно санкциониран за едни и същи нарушения. Излага твърдения за неправилна правна квалификация в акта, тъй като неправилно е посочен като нарушен чл. 280 и чл. 292, т.б, б. Б от НРД за МД от 2020 г. Също така намира, че ответникът не е положил необходимата активност за установяване на действителното фактическо положение, с което не е изпълнено задължение на чл. 35 АПК за изясняване на всички факти и обстоятелства по случая. Поради това счита, че са нарушени принципите на истинност и служебно начало, което представлява отменително основание. Твърдят се и нарушения на материалния закон, като счита, че ответникът не е събрал относими доказателства, което компрометира мотивите на акта. Също така счита, че неправилно са приложени и материалноправните разпоредби. Счита за ирелевантна разпоредбата на чл. 35, ал.2, т.б от Наредба № 28 от /09.12.2008 г. за устройството, реда и организацията на работата на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти, тъй като жалбоподателя няма болнична аптека, а болничен склад. Неприложима според лечебното заведение е и чл. 34а от същата Наредба. Моли за отмяна на оспорената покана. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за изискване от ответника на конкретно посочени в три точки документи.

Управителят на НЗОК, е представил административната преписка.

Не е взел становище по жалбата.

Оспорил е относимостта на представени към жалбата доказателства, а именно от т.4 до т.9, като ги счита за неотнесими, тъй като касаят проверки, извършени по отношение на надвишаване на индикативни стойности от болничното заведение. Направено и искане за изискване на доказателства за подаване на жалбата в срок, тъй като това не може да бъде установено.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от Управителят на НЗОК, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната покана, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси. По отношение спазване срока за оспорване на поканата, съдът е изискал представянето на доказателства за подаване на жалбата до 12.10.2020 г. вкл., предвид датата на връчване на поканата на жалбоподателя. С молба от 04.12.2020 г., жалбоподателят е представил такива, от които се установява, че жалбата е подадена чрез куриер с дата на предаване на пратката 12.10.2020 г. Поради това, съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове.

Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото. Дали и доколко ще бъдат ценени, е въпрос по същество на делото.

Основателно е искането за задължаване на ответника да представи посочени документи – Заповед № РС-09-744/27.07.2020 г., въз основа на която подуправителят на НЗОК е подписал заповед № РД-25-332/05.08.2020 г., доклад от извършената проверка, както и доказателства, че възражението на болничното заведение с вх. №

11-02-865/26.08.2020 г. е изпратено за разглеждане от Арбитражна комисия. Същите документи би следвало да са част от административната преписка.
Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: СБАЛОТ [фирма], представлявано от управителя О. Ф., което дружество да се призове на адреса на адв. М., посочен в жалбата;

2. Ответник: Управителят на НЗОК, който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че са налице допуснати от ответника процесуални нарушения, както и че при извършваната от него медицинска дейност са спазвани правилата на законовите и подзаконови нормативни актове.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че е спазена процедурата по извършване на проверката и че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в седмодневен срок, считано от получаване на съобщението, да представи с препис за жалбоподателя следните документи:

Заповед № РС-09-744/27.07.2020 г., въз основа на която подуправителя на НЗОК е подписал заповед № РД-25-332/05.08.2020 г.,

Доклад от длъжностни лица за извършената проверка, както и

Доказателства, че възражението на болничното заведение, с вх. № 11-02-865/26.08.2020 г. е изпратено за разглеждане от Арбитражна комисия и резултата от това разглеждане.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.02.2021 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

