

Протокол

№

гр. София, 06.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 06.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разглежда дело номер **9170** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Александра Ковачева разглежда административно дело № 9170 по описа за 2011 година, докладвано от председателя на състава.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 13.42ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКА Т. Н., редовно уведомена призован, се представлява от лично и с адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на АГКК, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ С. Н., М. Н., Н. Н., К. Н., редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ В. Д., Д. Д., Г. Д., Т. М., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Д. с пълномощно по делото.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е отложено за събиране на допълнителни доказателства, като междувременно е постъпила молба от адв. В., с която се прави уточнение за предмета на жалбата.

ДОКЛАДВА становище от 06.02.12г.

АДВ. В.: Поддържам си доказателствените искания да се изискат от АГКК скиците и извадките от имотния регистър, както и искането за допускане на СТЕ.

ЮРК. Д.: Представям удостоверение за идентичност на имената на лицето Г. Р. Д. и Г. Р. Д..

СЪДЪТ по представените доказателства от юрк. Д. намира, че включеното в списъка лице Г. Д. следва да бъде заличен като заинтересована страна.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на обстоятелствата по делото следва да бъдат изискани скици и извадки от имотния регистър в посочени в молбата от 16.02.12г. скици за имоти.

ЮРК. Д.: С оглед изискването на жалбоподателката и за имот №57 и за имот №2529 вече има представена такава скица по делото и считам, че е необходимо да се изискат тези скици. Жалбоподателката няма правен интерес от подаването на жалбата, тъй като тя по никакъв начин не е доказала правото си на собственост върху тези имоти. Това становище сме го изрази в становището от 27.01.12г., приложено по делото. Относно искането за СТЕ считам, че е неотносимо, тъй като жалбоподателката не е представила документи, от които да видно, че тя е собственик на имотите, които претендира, а именно №57 и №2529.

СЪДЪТ намира, че следва да се задължи АГКК да представи скици и извадки от имотните регистри за имоти с номера с иденф. № 12084.2749.726.57 и иденф. с № 12084.2749.2559.

За изясняване на обстоятелствата по делото следва да се изслуша заключение на вещо лице.

Задачите за експертизата и вещото лице ще бъдат определени допълнително в з.з. след представяне на доказателства за внесен депозит по делото

Вещото лице ще бъде определено допълнително в з.з. след представяне на доказателства за вносен документ по делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ЗАДЪЛЖАВА АГКК да представи скици и извадки от имотните регистри за имоти с номера с иденф. № 12084.2749.726.57 и иденф. с № 12084.2749.2559.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателката в 7 дневен срок, считано от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.05.2012г. от 13.30ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

Административен съдия:

Секретар: