# Протокол
**№**

гр. София, 23.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**
**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**
**Жана Петрова**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10630** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (УС на АПИ) – редовно призован, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – „АИТ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ ТРАНСПОРТ“ ЕООД, представлявано от управителя А. А. Т. – редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ) чрез юрисконсулт С. Г. срещу Решение № 2216/ 09.06.2026 г. по НАХД № 11415/2025 г. на СРС, 114 състав, с което е отменен електронен фиш № [ЕГН], издаден от АПИ-МРРБ, с който на „АИТ Интернешънъл Транспорт“ ЕООД, представлявано от управителя А. А. Т., е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева, за нарушение на чл. 102, ал. 2 от ЗДвП.
ДОКЛАДВА постъпил на 28.08.2026 г. от ответника отговор на касационната жалба.

АДВ. Й.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Моля да отхвърлите като неоснователна подадената касационна жалба и да потвърдите изцяло решението на Софийски районен съд.
Претендирам разноски и за настоящото производство. Представям списък и доказателства за извършено плащане.
ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: