Протокол
№

гр. София, 07.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 07.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10444** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:
М. И. К., редовно уведомена, се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
М. П. К., редовно уведомен, се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДСП – В. – редовно уведомен, се представлява от Началник отдел „Закрила на детето“ П. М., с представено пълномощно в днешното съдебно заседание.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА РДСП – С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Р. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изпратени с писмо изх. №ПР/Д-С-В3-354-002/23.09.2026г. документи от АСП.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 28.09.2026г.
ДОКЛАДВА получен от АСП социален доклад, заповед и решение заверени в.о. които са изпратени след разпореждане на съда в предходно съдебно заседание.
ДОКЛАДВА становище от РДСП С.-град от 30.09.2026г. получено в съда на 01.10.2026г., ведно с представени документи.
ДОКЛАДВА получено на 07.10.2026г. в 9:16 часа писмено становище от жалбоподателите чрез

упълномощения им защитник адв. М..
ДОКЛАДВА получено на 07.10.2026г. в 13:20ч. допълнително становище от ДСП – В..

АДВ. М.: По доказателствените ни искания с молбата ни не сте се произнесли, поради което моля да се произнесете. В днешното съдебно заседание представям удостоверение от СРС, от което е видно, че въпреки че детето по чл. 28 е настанено в заведение, все още няма заведено дело, което е абсолютно нарушение от страна на ДСП – В. .

Съдът счита, че предмета на делото е обжалване на конкретен административен акт. Намира, че по делото са събрани всички доказателства, необходими за доказване на обективната истина, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени искания от жалбоподателите, тъй като счита, че те са извън предмета на настоящото производство.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Явно е, че съдът стеснява кръга на предмета на делото.

ЮРК. К.: Поддържам предоставеното становище и считам жалбата подадена от г-жа и г-н К. за неоснователна и недоказана. Исканията от другата страна нямат отношение към предмета на делото. Към настоящия момент семейство К. не са в качеството си на приемни родители и не могат да извеждат права по отношение на детето по вече прекратено настаняване. Особено важно е да не се създава ново емоционално натоварване на детето и събиране на доказателства. Моля, след като се убедите в истинността на изложените от мен обстоятелства, да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите заповедта на Директора на ДСП – В., която е потвърдена с решение на РДСП – С.-град, като правилна и законосъобразна.

П. М.: Напълно подкрепям това, което е изложено.

АДВ. М.: Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 6-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: