

Протокол

№

гр. София, 01.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 01.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **4769** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.39ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв.М. с пълномощно по делото.

ЗИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. Т., Ц. В., К. К., Р. В., С. К., Ц. Х., В. К., В. К., М. И., Ц. Х., Н. К., Ю. Х., Т. П., И. Г., И. П. Д., А. Д. Д., З. Й. Т., Й. Д. Й. и П. Г. Д. – редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

Явява се вещото лице П..

Адв.М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 21.09.2012г. заключение по допусната СТЕ и като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни от датата на днешното с.з., намери, че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Р. Д. П. - 54 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на съда – По кадастралната основа на сега действащия регулационен план имотът е един - 1305. Не мога да бъда категоричен, защо този имот е нанесен като два отделни в обжалваната кадастрална карта, но предполагам, че това заради оградата

по т.9-10-4. Големият имот 701, целият е ограден и тази съществуваща на място ограда по т.9-10-4 са я видели, заснели са я и са я отразили в кадастралната карта и оттам идва обособяването на два имота. Целият имот по сега действащия кадастрален план е по т.1 -2- 10- 6 -7 -8 -9 -1.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО.

Адв. М. – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.М. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Видно от приетото в днешното с.з. заключение на вещото лице по безспорен начин се установява, че имот с идентификатор завършващ на 701.1 е отразен в съответствие с материализираните граници, което е дало основание и при изработване на кадастралната карта, нанесените в кадастралната основа имоти да бъдат отразени, като два отделни имота, тъй като същите попадат на територията на имот завършващ на 701.1. Ето защо считам, че заключението и в т.2, не следва да бъде ценено, а именно, че не са спазени приоритетите на чл.14, ал.1, т.2, тъй като противоречието с този си извод по т.2, вещото лице в т.3 отговаря, че оградата, а именно материализираната граница е по т.9-10-4, тоест правилно е отразена в кадастралната карта съществуващата на място ограда, което е дало основание за разделяне на имотите на два отделни, спазвайки приоритетите по чл.14. Процесните имоти са нанесени по т.3 от цитирания член като единствено в частта, където има материализирана граница е нанесена съществуващата такава по т.9-10-4. При нанасяне на процесните имоти правилно и законосъобразно, при спазване на приоритетите по чл.14 е одобрена кадастралната карта и при наличните данни по чл.41, ал.1 от ЗКИР. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: