

РЕШЕНИЕ

№ 38615

гр. София, 20.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2857** по описа за **2025** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по касационна жалба на юрк. И. Ц., като пълномощник на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“, ЕИК[ЕИК], срещу РЕШЕНИЕ №533/10.02.2025г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 3^{-ти} с-в по н.а.х. дело №18263/2024г.

Касаторът претендира за неправилност на обжалвания съдебен акт като постановен при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и неправилно приложение на материалния закон. Поддържа, че първостепенният съд не е подложил на задълбочен и всеобхватен анализ всички относими към случая факти и обстоятелства, установени със събраните доказателства. Твърди, че в производството пред съда е било безспорно установено, че правата на ползвателите на застрахователни услуги не са били нарушени. Смята, че първостепенният съд неправилно е анализирал действията на застрахователя относно ликвидирането на застрахователната преписка. Намира, че съдът не е изложил мотиви относно неприложимостта на института на „маловажност“ и не е посочил в каква степен са били засегнати в случая обществените отношения. Претендира, че нарушението се явява маловажно по смисъла на чл. 28 ЗАНН, а наложеното на дружеството административно наказание е явно несправедливо. Прави искане да бъде отменено обжалваното съдебно Решение и вместо него по същество на спора да бъде отменено и НП №Р-10-281/04.12.2024г., издадено от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Застрахователен

надзор”. Не претендира за разноски.

Ответникът – ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ на Комисията за финансов надзор (КФН или Комисията), ръководещ управление „Застрахователен надзор”, оспорва жалбата. В писмени бележки от 12.05.2025г. и чрез процесуалния си представител юрк. Б. П. поддържа, че обжалваното съдебно решение е правилно и не са налице сочените касационни основания за неговата отмяна. Претендира да му бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Прокуратурата на РБългария, представлявана от прокурор К. от Софийска градска прокуратура (СГП), дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл.218, ал.2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С НП №Р-10-281/04.12.2024г. на Застрахователно акционерно дружество „ДаллБогг: Живот и Здраве“ (ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“) е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 (две хиляди) лева, на основание чл.647, чл.644, ал.1, т.2 и чл.648, ал.1 от Кодекса за застраховането (КЗ) за това, че не е изпълнило задължението си по чл.496, ал.2 във вр. с ал.1 КЗ, в тримесечен срок от предявяване на претенцията по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите – 09.01.2024г., но не по-късно от 09.04.2024г., включително, окончателно да се произнесе по предявената пред дружеството застрахователна претенция, регистрирана с №0801-007351/2023-02, съгласно един от начините, посочени в т.1 и т.2 от същата разпоредба. Като дата на извършване на нарушението е посочена 10 април 2024г.

С процесния съдебен акт е ПОТВЪРДЕНО НП №Р-10-281/04.12.2024г.

За да постанови този правен резултат първостепенният съд е събрал относими писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел следното: НП е издадено от компетентен административнонаказващ орган по смисъла на чл.47, ал.2 ЗАНН, въз основа на редовно съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН). При издаване на АУАН не са били допуснати съществени процесуални нарушения, които да компроментират отразените в него фактически констатации. Както в АУАН, така и в оспореното НП са описани нарушението и обстоятелствата при които е извършено. Въз основа на събраните доказателства първостепенният съд е приел, че касаторът ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ е извършил вмененото му нарушение на чл.469, ал.2 във вр. с ал.1 КЗ, във връзка с което правилно е била ангажирана административно-наказателната му отговорност. Приел е също, че деянието за което е наложено административното наказание не е с по-ниска степен на обществена опасност и следователно случаят не може да се квалифицира като „маловажен“.

Тези изводи се споделят от настоящия решаващ състав.

Пред касационната инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл.219, ал.1 АПК, поради което и на основание чл.220 АПК се приемат за доказани фактите, така, както са установени от СРС въз основа на приетите по делото писмени и гласни доказателства.

С нормата на чл.496, ал.1 КЗ е определен максималният срок за окончателно произнасяне по претенция по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите – най-много 3-месеца от нейното предявяване по реда на чл.380 пред застрахователя, сключил застраховката или пред неговия представител за уреждане на претенции. В ал.2 на чл.496 КЗ

изрично и изчерпателно са посочени начините по които лицето, пред което е предявена претенцията, е задължено да се произнесе най-късно до изтичане на срока, установен в ал.1, като: а) определи и изплати размера на обезщетението, или б) даде мотивиран отговор по предявените претенции, когато: отказва плащане, или основанийето на претенцията не е било напълно установено, или размерът на вредите не е бил напълно установен.

В случая не е спорно по делото, че на 09.01.2024г. касаторът ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ е бил сезиран с писмена претенция с вх. №168 за изплащане на застрахователно обезщетение за неимуществени вреди по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, в полза на З. Й. В., която е пострадала от пътнотранспортно произшествие (ПТП), настъпило на 22.10.2023г., в резултат на виновното поведение на водача, управлявал застрахования от дружеството лек автомобил с държавен контролен (ДК) [рег.номер на МПС] . При това срокът за произнасяне от застрахователя е изтекъл на 09.04.2024г.

Обоснован със събраните писмени и гласни доказателства е изводът на първостепенния съд, че по делото е останало недоказано от касатора ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“, че в предвидения от закона срок – най-късно до 09.04.2024г., се е произнесъл по някой от начините, регламентирани в чл.469, ал.2 КЗ. Действително по делото е представено Уведомление с изх. №1832/09.04.2024г., което обаче правилно не е било възприето от решаващия състав на СРС като окончателно произнасяне в срок по предявената застрахователна претенция, по смисъла на 469, ал.2 КЗ. Първостепенният съд е съобразил това, че в хода на административното производство на застрахователя са били дадени нарочни указания да ангажира доказателства за изпращане на Уведомлението с дата 09.04.2024г. на лицето, предявило застрахователната претенция или съответно, ако такива липсват, Уведомлението да бъде изпратено отново на заявителя и доказателства за това да бъдат представени в КФН. След като тези указания не са били изпълнени и в хода на административно-наказателното, а и в съдебното производство не са събрани относими доказателства, че Уведомление с изх. №1832/09.04.2024г. е било надлежно връчено на заявителя на застрахователната претенция, то законосъобразен е изводът на първостепенния съд, че застрахователното дружество не е успяло да докаже, че в предвидения от закона 3-месечен срок окончателно се е произнесло по застрахователната претенция с №0801-007351/2023-02 и съответно не е извършило деянието за което е била ангажирана административно-наказателната му отговорност.

Не може да бъде споделено възражението на касатора, че конкретният случай е маловажен и следва да се приложи чл.28 ЗАНН. Неизпълнението на задължението разкрива реална обществена опасност, имайки предвид характера на засегнатите обществени отношения, свързани с гарантиране и своевременно удовлетворяване на вземанията на застрахованите лица. В случая съдът е съобразил и това, че до края на устните състезания по делото застрахователното дружество не е ангажирало доказателства, че е приключило производството по предявената застрахователна претенция за което да е била надлежно уведомена заявителката. Това не е сторено и до приключване на устните състезания в касационното производство.

Наложено с НП наказание е определено справедливо, тъй като санкциониращият орган се е съобразил с критериите за определяне на наказанието по чл.27, ал.2 ЗАНН. С нормите, регламентиращи сроковете за произнасяне по застрахователни претенции, се преследват целите по чл.2 КЗ, една от които е защита на интересите на потребителите на застрахователни услуги. Приключването в срок на заведената претенция за изплащане на обезщетение е едно от средствата за защита на тези интереси, а именно – бързото уреждане на претенции към потребителите на застрахователни услуги.

По изложените доводи настоящият касационен състав приема, че първостепенният съд е

постановил валидно, допустимо и правилно решение, в съответствие с материалния закон и без да е допуснато съществено нарушение на процесуалните норми, което да съставлява отменително основание.

При този изход на спора претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателна, като същото следва да бъде определено в размер на 150 (сто и петдесет) лева, на основание чл.63д, ал.4 и ал.5 ЗАНН във вр. с чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ (ЗПП) и чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, III^{-ти} Касационен състав

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ №533/10.02.2025г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 3^{-ти} с-в по н.а.х. дело №18263/2024г.

ОСЪЖДА ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“, ЕИК[ЕИК], да заплати на КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, представлявана от председателя, с адрес: [населено място], [улица], сумата 150 (сто и петдесет) лева – разноски по адм. дело №2857/2025г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.