

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
на публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6042** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В. С. Ш. - редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ: НЖ, НАЗНАЧЕНО СЪС ЗАПОВЕД №3-71/26.05.23Г. НА ИЗП. ДИРЕКТОР НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ - ЕАД ГР. С. - редовно уведомен, не се представлява.

На 27.10.2023г. е депозирана молба от адв. В. като пълномощник на ответника, с приложено удостоверение от ЦИК, да не се дава ход на делото, поради невъзможността му да се яви в днешното съдебно заседание, с оглед участието му в Общинската избирателна комисия.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д-Р И. Д. Т. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д-Р А. Д. Б. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Жалбоподателят В. Ш.: Моля да изчакаме моя адвокат, който закъснява, но иначе ще дойде, тъй като се обади, че ще закъснее. Считам, че не е налице основание да се отлага делото, тъй като адв. В. е знаел отдавна, че ще бъде член на Общинската избирателна комисия и е могъл да организира защитата. Имаме и доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че е налице пречка за даване ход на делото, с оглед посочената

причина от адв. В. и за обезпечаване правото на защита на всички страни по делото. Освен това на ответника следва да бъде изрично обърнато внимание, че приложеното пълномощно към писмения отговор е подписано за упълномощител от изпълнителния директор на „Специализирана болница за активно лечение на хематологични заболявания“ /СБАЛХЗ/ ЕАД, а не от председателя на научното жури професор Д. В.. Въпреки изрично даденото от съда указание, че съгласно чл.17, ал.1 от АПК, колективният административен орган може да се представлява от неговия председател или упълномощен негов член.

С оглед на последното следва да се даде възможност на ответника в 10-дневен срок да представи пълномощно за адв. В., удостоверяващо представителната му власт по отношение на ответника- научното жури, т.е. подписано от председателя на НЖ професор Д. В. в съответствие с чл.17, ал.1 от АПК, С ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, че при и непредставяне на такова пълномощно извършените процесуални действия от адв. В. ще се считат за неизвършени.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА 10-дневен срок на пълномощника на ответника да представи надлежно пълномощно за представителна власт на адв. В., в съответствие с мотивната част на определението.

ДАВА 10-дневен срок на страните с писмена молба да приложат или да посочат допълнителни доказателства /извън изпратената от ответника преписка/, заедно с допълнителни доказателства, постъпили по делото на 15.09.2023г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.01.2024 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Препис от протокола да се изпрати на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: