

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4623

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **4267** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалби на Н. О. Г., Я. Н. Н. – чрез адв. Г., Р. Ц. С. и Н. Г. С., чрез адв. Г., Р. Н. С., чрез адв. Г., А. А. С., чрез адв. Г., и Л. Б. С., чрез адв. Г., срещу заповед № РА-30-38 от 17.01.2023г. на главния архитект на СО, с която на жалбоподателите е наредено да премахнат незаконен строеж: „Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № Р.210“, находяща се в имот с идентификатор 68134.4354.296, [населено място], район „Л.“.

С разпореждане от 10.05.2023г. съдът е указал на жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. в 7 –дневен срок от съобщаването да представят доказателства за внесена държавна такса по 10лв. от всеки и доказателства за дата на подаване на жалбата до 22.02.2023г. вкл. при връчване на процесната заповед на 08.02.2023г. Разпореждането е съобщено на 15.05.2023г. и в срока, изтекъл на 22.05.2023г. – понеделник, работен ден, не е изпълнено. Видно от справка от счетоводството на съда от 29.05.2023г., не е внесена дължимата държавна такса. Поради това и на основание чл. 158, ал.3 от АПК жалбите на Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. следва да бъдат оставени без разглеждане, а производството спрямо тях – прекратено.

По отношение на останалите жалбоподатели делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1.ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбите на Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. срещу заповед № РА-30-38 от 17.01.2023г. на главния архитект на СО, и ПРЕКРАТЯВА производството по делото спрямо тях.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването.

2.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 22.06.2023г. от 10.00ч, за която дата да се призват като страни:

- жалбоподатели: Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С. и Н. Г. С., чрез адв. Г.;

- ответник по жалбата: Главния архитект на Столична община.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите по делото, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базират възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон като установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Вещото лице, след запознаване с материалите по делото и при ответника, и като извърши проверка на място, да отговори на въпросите в жалбата и на служебно поставените от съда въпроси, както следва: 1) Какви са характеристиките на процесния „строеж”, кога е построен, от каква категория е; необходимо ли е одобряване на проект и разрешение за строеж за извършването му; 2) Извършените СМР в съответствие ли са с действащите правила и нормативи към момента на извършване на строежа и към сегашния момент; 3) извършените СМР съответстват ли на предвижданията на регулационния план към момента на извършване на строежа и на този, действащ към момента на постановяване на оспорената заповед; 4) Налице са основания за прилагане на §16 от ПР на ЗУТ и §127 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. И. М., С.- 1650, кв. В., [улица], [жилищен адрес] 0895 456 149, Специалност: Промислено и гражданско строителство.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.19б, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане в жалбите за изслушване на свидетели, които да установят, че гаражната клетка е поставена преди 31.03.2001г., тъй като в процесната заповед е изследвана неговата търпимост като построен преди тази дата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.2 не подлежи на обжалване.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните.

СЪДИЯ:

