

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Елеонора Попова
Атанас Николов

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7110** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.29 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. В. А., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ – Софийска област - редовно
призован, се представлява от юрк. Й. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. А. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

ЮРК. П. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. За
сведение представям решения на АССГ, от които е видно, че дружеството е
нарушавало и друг път нормата на чл. 62, които моля да имате предвид при
определяне на размера на имуществената санкция.

АДВ. А. - Запознати сме с решенията. Те са във връзка с откритите трима работника, които са били на място на обекта и извикани за почистването му. Моля да не ги приемате като писмено доказателство към настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Не възразявам да бъдат приети представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. - Моля да отмените изцяло първоинстанционното решение, както и НП. Изложила съм мотивите си подробно в касационната жалба. Не могат служителите на Инспекция по труда да идват с 20-годишна бланка, която съдържа единствено реквизити на трудов договор и трудови правоотношения, диктувайки на циганите (четирима на брой), които са ги намерили на обекта, какво да напишат на бланката, наречена „декларация“ и да приравнят към трудово правоотношение случая. Естествено, след като те нямат избор, ще попълнят реквизити, които съдържат трудов договор. Така наречената декларация свидетелят С. -представител на Инспекция по труда, изрично каза, че под тяхна диктовка лицето Г. В. Т. е попълнил декларация. Как да има свободно представяне в България, след като се представя такава бланка. Моля да имате предвид показанията, които СРС не изцяло кредитира, на собственика - възложител на изграждането на този обект, по чието настояване са извикани четиримата работници да почистят строителните отпадъци. В един и същи ден и час Дирекция „Инспекция по труда“ отива и кара да попълнят декларацията под диктовка. Представям писмена защита. Претендирам разноски за настоящия процес.

ЮРК. П. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че касационната жалба е недоказана. Моля да имате предвид влезлите в сила съдебни решения за нарушения на нормата на чл. 60, ал. 1 КТ при определяне на крайния размер на имуществената санкция. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. ПРОКУРОРЪТ – Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно. Моля да оставите касационната жалба без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: