

Протокол

№

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **12373** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕДИКО - ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ НОВЕЛАМЕД“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - П., редовно уведомен, представлява се от ЛИЦЕ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Т. и ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Л., надлежно упълномощени и приети от съда от днес.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

А. Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Медико-техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] за прогласяване нищожността на Заповед № РД-09-157/13.05.2024 година на Директора на Районна здравноосигурителна каса – П..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 25.11.2025 година от Районна здравноосигурителна каса – П..

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Моля да задължите ответника да представи доказателства за изрично упълномощаване на Директора на Районна здравноосигурителна каса – П. (РЗОК – П.) за сключване и прекратяване на договора, предмет на оспорената заповед. Няма да соча други доказателства.

А. Т.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Заявявам, че такова пълномощно не е съставено с оглед разпоредбата на чл. 42, ал. 16 от Правилника за устройството и организацията на дейността на НЗОК. Въпросът е правен. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка следва да бъде приета като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 25.11.2025 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на заповедта по съображенията, които сме изложили в жалбата. Моля за писмени бележки. Претендирам направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. Представям списък.

А. Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съгласно практиката на ВАС нищожността е изключителна санкция, приложима единствено при пълна липса на властническо волеизявление или когато актът е издаден от орган, който не принадлежи към системата на административните органи. Безспорно Директорът на РЗОК – П. е административен орган от структурата на НЗОК. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Поддържам становището на колегата Т..

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: