

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12464

гр. София, 19.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 19.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **7142** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК и чл. 70, ал.4 от Закона за туризма.

Образувано е по жалба на „Парти Мениджмънт“ ЕООД, с която се иска прогласяване нищожността на заповед № Т-РД-15-385 от 12.04.2023г. на заместник-министър на туризма, с която е заличена регистрацията на дружеството от Регистъра на туроператорите и туристическите агенти.

С жалбата е поискано и спиране на изпълнението на заповедта, допуснато по чл. 70, ал.4 от Закона за туризма.

За да се произнесе по искането за спиране, съдът взе предвид следното:

В настоящия случай предварителното изпълнение на заповедта е допуснато по силата на закона – чл. 70, ал. 4 от ЗТ. Съгласно чл. 166, ал. 4, във вр. с ал. 2 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. За разлика от случаите по чл. 60, ал. 1 АПК, в които административният орган прави преценка за наличието на предпоставките, обуславящи допускането на предварително изпълнение на издадения от него акт, при допуснато от закона предварително изпълнение наличието на тези предпоставки се презюмира. Презумпцията е оборима като доказателствената тежест е за жалбоподателя. Целта на спиране изпълнението на административния акт, което е допустимо по силата на чл. 70, ал. 4 ЗТ, е да се осигури защита на лицето, подало жалбата. При липсата на нормативно регламентирани критерии, чрез които да се преценява основателността на искането за спиране на предварителното изпълнение на акта, съдебната практика е възприела като основен критерий възможността за настъпване на евентуални сериозни неблагоприятни последици от предварителното изпълнение на акта за жалбоподателя, които да са от такова естество, че да могат да се

противопоставят по значимост на изброените в чл. 60, ал. 1 АПК.

В случая е безспорно, че предварителното изпълнение на заповедта по същество означава невъзможност на дружеството да извършва туроператорска дейност. Не се твърди и не се установява размер на тези вреди и в какво конкретно биха се изразили те. Не се сочат, например, сключени договори, задълженията си по които жалбоподателят не бил могъл да изпълни заради заличаването на регистрацията му. Също така, въпреки, че по делото са представени застрахователни полици и застрахователен сертификат, видно от които към датата на издаване на заповедта -12.04.2023г. и до 10.06.2024г., не са били налице основанията по чл. 70, ал.2, т.6 от ЗТур., според който министърът на туризма или оправомощено от него длъжностно лице със заповед заличава регистрацията, ако регистрираното лице извършва дейност без валидна застраховка "Отговорност на туроператора", липсват доказателства за действаща към настоящия момент застраховка, при което евентуално спиране на изпълнението на оспорената заповед би застрашило интересите на лицата, които биха ползвали туристически услуги от туроператора.

Поради горното, съдът счита, че законовата презумпция за наличието на особено важен, вслучая обществен интерес, която се въвежда с предварителното изпълнение на заповедта по чл. 70, ал.4 от ЗТур., не е оборена.

По изложените от съображения, на основание чл. 166 от АПК и чл. 70, ал.4 от ЗТур., Административен съд София-град, Второ отделение, 37 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на „Парти Мениджмънт“ ЕООД за спиране изпълнението на заповед № Т-РД-15-385 от 12.04.2023г. на заместник-министър на туризма до приключване на производството по адм.д.№7142/2024г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

#### СЪДИЯ: